

**Quatrième bilan
de la loi du 28 juillet
2011 relative aux
quotas de genre
dans les conseils
d'administration**



TABLE DES MATIÈRES

Introduction	1
I. Méthodologie	3
II. Analyse des résultats	5
1. I Évolution de la composition des conseils d'administration	5
1.1.I Aperçu général 2008-2020	5
1.2.I Les entreprises « privées » cotées en Bourse	6
1.3.I Les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale	9
1.4.I Aperçu par indice	9
1.5.I Effet de la Loi Quotas sur le nombre total d'administrateurs	10
1.6.I Président-e-s de conseil d'administration	10
2. I Évolution de la composition des comités de direction	11
2.1.I Évolution générale 2017-2020	11
2.2.I Les entreprises privées cotées en bourse	12
2.3.I Les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale	13
2.4.I Classement par indice	13
2.5.I Proportion de femmes et d'hommes au sommet des entreprises	13
III. Conclusions	14
IV. Recommandations	16
1. I Renforcer la Loi Quotas	16
2. I Mieux contrôler la législation	16
Annexes	18

Introduction

Ces dix dernières années, les femmes ont massivement investi le marché du travail. Chaque année, elles sont également plus nombreuses à sortir diplômées de l'enseignement supérieur. Malgré cela, les femmes restent sous-représentées au top des entreprises belges.

Il y a un peu plus de 10 ans, en 2011, le débat autour de la présence des femmes au sein des conseils d'administration des grandes entreprises avait été intense. Deux visions s'affrontaient alors : l'approche flexible, basée sur l'autorégulation et l'approche, plus contraignante, de type quotas.

La faible représentation des femmes dans les conseils d'administration des entreprises cotées à l'époque fit pencher la balance en faveur de la seconde approche (81% des conseils d'administration comptaient zéro ou une femme en 2008).

C'est ainsi que le Parlement fédéral a adopté la loi du 28 juillet 2011 visant à garantir une présence d'au moins un tiers de chaque sexe au sein des conseils d'administration des entreprises publiques autonomes, de la Loterie Nationale et des entreprises privées cotées en bourse¹ (ci-après : Loi Quotas). La Loterie Nationale et les entreprises publiques autonomes : Proximus (auparavant : Belgacom), Belgocontrol (devenu Skeyes), bpost, Infrabel et la SNCB devaient déjà respecter cette loi depuis le premier jour de l'exercice comptable qui a suivi la publication de la loi, à savoir le 1^{er} janvier 2012. Pour les grandes entreprises cotées en bourse, cette obligation est entrée en vigueur le 1^{er} janvier ou le 1^{er} juillet 2017, selon que l'exercice comptable se clôturait fin décembre ou fin juin. Les petites et moyennes sociétés cotées en bourse² ont bénéficié d'une période supplémentaire de deux ans pour satisfaire à cette obligation, et devaient donc se conformer à la Loi Quotas à partir de 2019.

Deux types de sanctions sont prévues par la loi. Si les entreprises ne satisfont pas au minimum exigé en termes de représentation de chaque sexe au sein du conseil d'administration, les avantages financiers liés au mandat des administrateur-riche-s sont suspendus. En outre, la nomination du-de la prochain-e administrateur-riche est déclarée nulle si le quota minimum n'est pas atteint et que cet-te administrateur-riche appartient au sexe surreprésenté (soit plus de 2/3). Les entreprises publiques autonomes ne peuvent être soumises qu'à ce second type de sanction.

De son côté, la Commission européenne avait déposé en 2012, une proposition de Directive introduisant des quotas de genre dans les conseils d'administration des entreprises européennes cotées en bourse. Le blocage de certains États membres n'avait pas permis de trouver un compromis sur ce texte malgré de nombreuses discussions.

Dix ans plus tard, la présidente de la Commission européenne Ursula von der Leyen relance le processus. Avec succès puisque le 14 mars 2022 les ministres européen-ne-s de l'Emploi et des Affaires sociales ont approuvé le texte de la proposition de Directive. Celui-ci donne le choix aux États membres entre deux obligations : soit 40% minimum de membres de chaque sexe parmi les membres non-exécutifs du conseil d'administration, soit 33% sur l'ensemble du conseil d'administration.

¹ La loi du 28 juillet 2011 modifiant la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, le Code des Sociétés et la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et la gestion de la Loterie Nationale afin de garantir la présence des femmes dans le conseil d'administration des entreprises publiques autonomes, des sociétés cotées et de la Loterie Nationale.

² Les petites et moyennes sociétés cotées en bourse doivent répondre à au moins deux des critères suivants : moins de 250 travailleur-se-s, total du bilan inférieur ou égal à 43.000.000 euros, chiffre d'affaires annuel net inférieur ou égal à 50.000.000 euros.

L'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (ci-après : l'Institut) a déjà mené trois études relatives à la mise en œuvre de la loi belge de 2011. L'objectif de cette quatrième étude est d'évaluer dans quelle mesure les entreprises cotées en bourse ainsi que les entreprises publiques autonomes respectent le quota légal en 2020, soit l'année de l'application éventuelle des sanctions. Cette étude a été menée en 2021-2022 sur base de la composition des conseils d'administration³ et des comités de direction des entreprises pour l'année 2020.

La présente étude analyse également la composition des comités de direction et ce, malgré le fait que la loi du 28 juillet 2011 ne s'applique pas à ces derniers. Cette analyse doit permettre d'une part de comparer l'évolution de la composition des comités de direction avec celle des conseils d'administration. L'objectif est d'autre part, de voir si l'instauration de quotas dans les conseils d'administration a une influence sur la composition des comités de direction. Enfin, cette analyse complémentaire de la composition des comités de direction doit donner une vision globale de la représentation des femmes au niveau des hautes fonctions au sein des entreprises.

L'Institut a pu compter sur l'appui de GUBERNA (l'Institut belge des administrateurs) qui a contribué à la collecte et à l'analyse des données. La partie relative aux recommandations n'engage par contre que l'Institut.

³ Ou des conseils de surveillance dans le cas des sociétés dotées d'une structure de gouvernance duale.

I. MÉTHODOLOGIE

La loi sur les quotas du 28 juillet 2011 s'applique à toutes les entreprises belges cotées à la bourse de Bruxelles, les entreprises publiques autonomes ainsi que la Loterie Nationale. Nous avons analysé, pour toutes ces entreprises, la composition du conseil d'administration et du comité de direction, pour l'année 2020 sur base de leurs rapports annuels.

Sélection des entreprises

En ce qui concerne plus particulièrement les entreprises cotées, ont été retenues les sociétés belges inscrites auprès d'Euronext Brussels à la date du 31 décembre 2020.

Cette série d'entreprises n'a pas été reprise de façon arbitraire. Nous avons utilisé plusieurs critères pour reprendre les entreprises dans cette étude :

- › Les entreprises de la marque « Euronext Growth » ou « Euronext Access » n'ont pas été reprises dans cette étude.⁴
- › Les entreprises pour lesquelles Bruxelles n'était pas indiquée comme premier marché n'ont pas été reprises dans cette étude.⁵
- › Les certificats immobiliers n'ont pas été repris.⁶
- › Seules les entreprises inscrites dans la base de données de la Banque-Carrefour des Entreprises ont été reprises dans l'étude. Les entreprises inscrites dans la Banque-Carrefour des Entreprises avec une mention Entreprise étrangère sans implantation belge et cotées à la bourse de Bruxelles ne sont pas reprises dans l'étude.⁷
- › La Banque nationale de Belgique n'a pas été reprise dans les chiffres généraux mais fait l'objet d'un point en tant que tel (1.2.4).

Au total, 113 sociétés ont été analysées dans le cadre de cette étude : 107 sociétés cotées « privées », 2 sociétés cotées qui sont aussi des entreprises publiques autonomes (Proximus et bpost) et 3 entreprises publiques autonomes non cotées (SNCB, Infrabel et Skeyes), ainsi que la Loterie Nationale.

Sélection des données

Tout d'abord, les données analysées reflètent la composition des conseils d'administration à la date du 31 décembre 2020, qui est la composition décrite dans le rapport annuel.

En outre, seuls les membres effectifs des conseils d'administration ont été pris en considération, et donc pas les membres honoraires, commissaires, etc.

⁴ Il s'agit plus spécifiquement des entreprises Audiovalley, Candela Invest, Choice, CO.BR.HA, Flowsparks, Neufcour-Fin. Newtree, Realco, Reibel, Settlements, Softimat, Theravet, Ucare Services et Whitestone Group.

⁵ Il s'agit des entreprises suivantes : Advicienne, Ahold Delhaize, Akka Technologies, Aperam, Avantium, Engie, Eurocommercial, Euronext, Galapagos, Genkyotex, ING Group, Kiadis, Saint Gobain, Suez, Total et Vranken-Pommery.

⁶ Il s'agit de Antares CERT, Basilix CERT, Beaulieu-AV. CERT, Diegem Kennedy CERT, Distri-Land CERT, Genk Logist. CERT, IMMO MCC, Lux-Airport CERT, WOL. CERT et Zenobe Gramme CERT.

⁷ Ont donc été exclus : Acacia Pharma, Argenx Se, Brederode, FNG, Global Graphics, Mopoli, Payton Planar et Shurgard.

Les sociétés Scheerders van Kerchove et Cumulex ne disposent pas d'une équipe de management et n'ont donc pas été reprises dans l'analyse des comités de direction.

Classement par indice

Euronext classe les entreprises cotées par indice.

Il existe trois principaux indices belges : BEL 20, BEL Mid et BEL Small⁸. Les compositions reprises dans la présente étude datent du 31 décembre 2020. Parmi les 109 sociétés cotées analysées, 17 appartiennent à l'indice BEL 20, 37 appartiennent à l'indice BEL Mid, 26 appartiennent à l'indice BEL Small, et 29 n'appartiennent à aucun de ces 3 indices.

⁸ Voir définitions à l'annexe I.

II. ANALYSE DES RÉSULTATS

1. I Évolution de la composition des conseils d'administration

Dans cette partie, nous analysons l'évolution générale de la composition des conseils d'administration des entreprises cotées en bourse, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale entre 2008 et 2020. L'objectif est également de déterminer quelles sont les entreprises qui répondent déjà aux objectifs de la loi, et quelles sont celles qui n'y répondent pas. Nous étudierons également l'influence du statut de l'entreprise (privée 1.2 ou publique 1.3), de l'indice boursier (1.4) et de la taille du conseil d'administration (1.5) sur la représentation des femmes dans ces mêmes conseils. Nous aborderons ensuite l'impact de la Loi Quotas sur le nombre total de membres (1.6) et enfin, le nombre de présidentes par rapport au nombre de présidents (1.7).

1.1.1 Aperçu général 2008-2020

Le pourcentage de femmes siégeant dans les conseils d'administration augmente chaque année. En 2020, en moyenne, 34,1% de femmes (contre 65,9% d'hommes) siégeaient au sein de conseils d'administration de sociétés cotées en bourse, de certaines entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale, soit 7,3 points de pourcentage de plus qu'en 2017. À plus long terme, l'augmentation est plus impressionnante : entre 2008 et 2020, le nombre de femmes a augmenté de 25,9 points de pourcentage.

Tableau 1 : Pourcentage moyen de femmes dans les conseils d'administration des entreprises cotées en bourse, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
% femmes	8,2%	12,7%	16,6%	21,6%	26,8%	34,1%

1.1.1.1 Conseils d'administration avec « zéro ou 1 femme »

Le nombre de conseils sans femme ou avec une seule femme a fortement diminué entre 2008 et 2020. Le nombre de conseils d'administration où aucune femme ne siégeait s'élevait à 60 en 2008 contre 4 en 2020.

Le nombre de conseils d'administration ne comptant qu'une seule femme a lui aussi été fortement réduit entre 2008 et 2020. Il est passé de 32 à 8.

Enfin, le nombre de conseils où siègent plus d'une femme a été multiplié par cinq entre 2008 et 2020.

Tableau 2 : Nombre de conseils d'administration sans, avec 1 ou plusieurs femmes, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
Aucune femme	60	44	30	16	12	4
1 femme	32	33	32	29	17	8
Plus d'1 femme	21	41	57	74	86	101
Total	113	118	119	119	115	113

Si la dénomination de conseil d'administration « zéro femme » ne souffre d'aucune ambiguïté, il est vrai que parler de conseils d'administration 1 femme peut s'avérer plus trompeur. Il est évident que l'on ne peut pas comparer la présence d'une femme au sein d'un conseil d'administration composé de 3 membres à la présence d'une seule femme dans un conseil d'administration qui compte 10 membres.

1.1.2.I Les entreprises qui atteignent le quota légal

Entre 2008 et 2020, le nombre d'entreprises qui atteignent le quota légal augmente de façon régulière. En 2020, 101 des 113 entreprises étudiées comptaient au moins un tiers de femmes au sein de leur conseil d'administration. En trois ans, le nombre d'entreprises qui ont atteint le quota légal est donc passé de 77 (soit 67,0%) à 101 (soit 89,3%).

Tableau 3 : Nombre et % des entreprises cotées en bourse, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale qui atteignent le quota légal

	Ont atteint l'objectif	%	N'ont pas atteint l'objectif	%
2008	11	9,7%	102	90,3%
2012	16	13,6%	102	86,4%
2014	25	21%	94	79%
2016	46	38,7%	73	61,3%
2017	77	67,0%	38	33,0%
2020	101	89,3%	12	10,6%

1.1.3.I Les entreprises conformes à la loi

En 2020, 12 sociétés, sur un total de 113 (soit 10,6%), n'ont pas encore atteint le quota légal. Parmi celles-ci, il y a 10 sociétés qui ont effectué leur entrée en bourse après 2014, et qui ne devaient pas encore satisfaire à l'obligation légale en 2020 : ces dernières peuvent donc être considérées comme étant conformes à la législation⁹. **Ceci porte le nombre de sociétés conformes à la loi à un total de 111 sur 113 (98,2%).**

Tableau 4 : Nombre et % des entreprises cotées en bourse, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale qui sont conformes à la loi – y compris les sociétés qui se trouvent dans la période transitoire de 6 ans après leur entrée en bourse

	Conformes	%	Non conformes	%
2020	111	98,2%	2	1,8%

1.2.I Les entreprises « privées » cotées en bourse¹⁰

1.2.1.I Aperçu global

À la lecture des chiffres, nous constatons que le pourcentage moyen de femmes au sein des conseils d'administration des entreprises privées cotées en bourse (33,9%), diffère quelque peu de la moyenne observée pour les entreprises publiques autonomes (38,3%) (voir section 1.3). Cependant, cette différence tend à s'amenuiser par rapport aux éditions précédentes de l'étude.

En 2020, le pourcentage minimal de femmes au sein des conseils d'administration des entreprises cotées en bourse est de 0, et le pourcentage maximal est de 60%.

⁹ Pour les sociétés dont les titres sont admis pour la première fois sur un marché réglementé, cette condition doit être remplie à partir du premier jour du sixième exercice qui commence après cette admission.

¹⁰ Les entreprises publiques autonomes bpost et Proximus (Belgacom) sont cotées en bourse. Les données concernant ces deux entreprises sont donc intégrées tant dans la section 1.2 (sociétés cotées) que dans la section 1.3 (entreprises publiques autonomes).

Tableau 5 : Pourcentage moyen de femmes au sein des conseils d'administration des entreprises privées cotées en bourse, par rapport au nombre total d'entreprises, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
Entreprises privées cotées en bourse uniquement	7,2%	11,9%	15,8%	21,1%	26,3%	33,9%
Total des entreprises analysées	8,2%	12,7%	16,6%	21,6%	26,8%	34,1%

1.2.2.1 Les entreprises privées cotées ayant atteint le quota légal

La loi de 2011 est entrée en vigueur en 2012 pour les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale qui doivent s'y conformer depuis lors. En ce qui concerne les grandes entreprises cotées en bourse, la loi est entrée en vigueur en 2017. Enfin, pour les petites et moyennes entreprises privées cotées en bourse, la loi est entrée en vigueur en 2019, date à laquelle elles devaient respecter le quota légal¹¹. L'article 518bis, §2 du Code des Sociétés fixant la sanction financière à l'égard des administrateur-riche-s est entré en vigueur le 1^{er} janvier 2018 pour les grandes sociétés cotées et le 1^{er} janvier 2020 pour les petites et moyennes sociétés cotées.

Enfin, la loi prévoit que les nouvelles sociétés belges cotées en bourse auront 6 ans pour atteindre le quota après leur entrée en bourse, et ce peu importe leur taille.

Dans cette partie, nous verrons quelles sont les grandes entreprises cotées en bourse qui respectent le quota légal ainsi que celles qui ne le respectent pas encore. Nous en ferons de même pour les petites et moyennes entreprises. Dans la mesure où les grandes entreprises cotées ont dû atteindre le quota légal plus tôt que les petites et moyenne entreprises, il reste pertinent d'analyser ces deux catégories séparément.

En 2020, l'ensemble des grandes entreprises cotées ont atteint l'objectif légal, à l'exception des cinq entreprises suivantes : Mithra Pharmaceuticals, Titan Cement, Xior, Balta Group et Cenergy Holdings. Néanmoins, en 2020, ces cinq sociétés se trouvaient toujours dans la période transitoire de 6 ans suivant leur entrée en bourse. Elles n'enfreignent donc pas la loi.

En 2020, l'ensemble des petites et moyennes entreprises cotées ont atteint l'objectif légal, à l'exception des 7 sociétés suivantes : Accentis, Nyxoah, QRF, Sequana Medical, Asit, Hyloris et Cumulex. Parmi celles-ci, 5 sociétés se trouvaient toujours dans la période transitoire de 6 ans suivant leur entrée en bourse, et n'enfreignent donc pas la loi. Deux sociétés, Accentis et Cumulex, ne respectaient pas l'exigence légale malgré l'absence d'exemption. Accentis affirme dans son rapport annuel ne pas encore avoir trouvé de candidate appropriée. La société Cumulex ne fournit aucune explication.

¹¹ Les petites et moyennes entreprises remplissent au moins deux des critères suivants :

- moins de 250 travailleur-se-s ;
- un bilan total inférieur ou égal à 43 millions d'euros ;
- un chiffre d'affaires annuel net inférieur ou égal à 50 millions d'euros.

Tableau 6 : Nombre et pourcentage des grandes, moyennes et petites entreprises privées cotées en bourse qui ont ou n'ont pas atteint l'objectif

	Grandes entreprises		Petites et moyennes entreprises	
	Ont atteint l'objectif	N'ont pas atteint l'objectif	Ont atteint l'objectif	N'ont pas atteint l'objectif
Nombre	76	5	21	7
Pourcentage	93,8%	6,2%	75%	25%

1.2.3.I Les entreprises privées cotées conformes à la loi

100% des grandes entreprises respectent la Loi Quotas en 2020 tandis que la proportion s'élève à 92,8% pour les petites et moyennes entreprises.

Tableau 7 : Nombre et pourcentage des grandes, moyennes et petites entreprises privées cotées en bourse qui sont ou ne sont pas conformes à la législation, y compris les sociétés qui se trouvent dans la période transitoire de 6 ans après leur entrée en bourse

	Grandes entreprises		Petites et moyennes entreprises	
	Conformes	Non conformes	Conformes	Non conformes
Nombre	81	0	26	2
Pourcentage	100%	0%	92,8%	7,2%

1.2.4.I La Banque nationale de Belgique

La Banque nationale de Belgique est une entreprise cotée en bourse dont le statut, particulier, est défini par la loi du 22 février 1998. Nous avons donc décidé d'analyser les résultats de la BNB en termes de représentation de femmes au sein du conseil d'administration dans un paragraphe distinct. La Banque nationale ne dispose pas d'un conseil d'administration au sens de la loi. La Banque nationale est dirigée par un comité de direction qui, en 2020 était composé de 6 hommes et aucune femme contre 7 hommes et 1 femme en 2017. Ce comité de direction exerce des compétences mixtes de management effectif mais aussi d'administration dévolues au conseil d'administration dans les sociétés anonymes de droits commun¹². Le Conseil de Régence est lui composé de 7 femmes et 4 hommes alors qu'il était composé de 7 hommes et 1 femmes en 2017. La loi du 2 mai 2019 portant des dispositions financières diverses prévoit qu'au moins un tiers des membres du Conseil de régence doit être de sexe différent de celui des autres membres.

¹² « Le Comité de direction de la Banque exerce donc à la fois les compétences d'administration, de gestion et d'orientation stratégique de l'entreprise dévolues au conseil d'administration dans les sociétés anonymes de droit commun, et celles de management effectif », p. 248 du rapport annuel 2020 de la BNB.

1.3.1 Les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale

Dans cette partie, nous analysons les chiffres relatifs aux entreprises publiques autonomes et à la Loterie Nationale. En comparant les chiffres des entreprises publiques avec ceux de l'échantillon global, nous constatons que les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale ont toujours eu une représentation des hommes et des femmes plus équilibrée au sein de leurs conseils d'administration que les entreprises privées cotées en bourse. Rappelons que les entreprises publiques autonomes ont dû se conformer aux règles relatives aux quotas dès 2012.

Pour rappel, les entreprises publiques autonomes analysées dans le cadre de cette étude sont Proximus, bpost, Infrabel, SNCB, Skeyes, ainsi que la Loterie Nationale.

Les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale comptent en moyenne 38,3% de représentation de femmes en 2020. L'objectif légal est donc largement atteint en moyenne.

En 2020, toutes les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale respectaient l'obligation légale.

Skeyes, bpost, Infrabel, la Loterie Nationale, la SNCB et Proximus disposaient d'un conseil d'administration conforme à la législation sur les quotas.

Tableau 8 : Pourcentage moyen de femmes dans les conseils d'administration des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale, par rapport au nombre total d'entreprises, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
Entreprises publiques autonomes et Loterie Nationale	31%	29,1%	35,5%	34,7%	35,6%	38,3%
Total des entreprises étudiées	8,2%	12,7%	16,6%	21,6%	26,8%	34,1%

1.4.1 Aperçu par indice

En 2020, les trois principaux indices boursiers, BEL 20, BEL Mid et BEL Small regroupent 80 entreprises sur les 113 étudiées.

Lorsque nous étudions la représentation des femmes dans les entreprises cotées en bourse¹³ en fonction de l'indice boursier, nous remarquons que plus l'entreprise est de taille importante, plus les femmes sont représentées au sein du conseil d'administration. Ainsi, les conseils d'administration des entreprises du BEL 20 comptent 38% de femmes en 2020. Le pourcentage a presque triplé depuis l'adoption de la loi. Pour les entreprises du BEL Mid et du BEL Small, ces pourcentages s'élèvent respectivement à 36% et 30,3%.

Tableau 9 : Pourcentage moyen de femmes dans les conseils d'administration des entreprises cotées en bourse, par indice, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
BEL 20	6,8%	13,4%	21,5%	27,5%	30,7%	38%
BEL Mid	8,1%	15,2%	17,1%	25,5%	29,2%	36%
BEL Small	6,0%	9,1%	13,7%	18,5%	26,7%	30,3%

¹³ En ce compris bpost et Proximus (Belgacom).

1.5.I Effet de la Loi Quotas sur le nombre total d'administrateur-ice-s

Comme le montre le tableau ci-dessous, le nombre total de membres de conseils d'administration est passé de 1044 membres pour 113 entreprises en 2008 à 1018 membres toujours pour 113 entreprises en 2020. Sur ce nombre, 352 sièges (34,6%) étaient occupés par des femmes et 666 par des hommes (65,4%).

Nous pouvons donc conclure que le nombre total de membres n'a pas augmenté à la suite de l'entrée en vigueur de la loi sur les quotas. Il tend même à diminuer. Ce qui veut dire que la composition des conseils d'administration s'est réellement modifiée suite à l'adoption de la loi sur les quotas. Des sièges supplémentaires n'ont pas été créés pour les femmes : celles-ci ont réellement succédé aux hommes, petit à petit, lors des renouvellements de mandats.

Tableau 10 : Total entreprises et administrateur-ice-s, évolution 2008-2020

	2008	2012	2014	2016	2017	2020
Nombre d'entreprises	113	118	119	119	115	113
Nombre d'administrateur-ice-s	1044	1091	1093	1081	1041	1018

1.6.I Président-e-s de conseil d'administration

Pas à pas, les femmes gagnent des places au sein des conseils d'administration. Mais cela ne veut pas dire qu'elles se retrouvent souvent à la tête de ces organes. Sur les 113 entreprises étudiées en 2020, seules 6 avaient une femme à la tête de leur conseil d'administration, soit 5,3%. 94,7% des conseils d'administration étaient donc présidés par un homme.

2. I Évolution de la composition des comités de direction

Nous analysons dans cette seconde partie l'évolution de la composition des comités de direction des entreprises cotées en bourse et des entreprises publiques autonomes entre 2017 et 2020. Quelle est la proportion d'hommes et de femmes ? Existe-t-il encore beaucoup de comités exclusivement masculins (2.1.1) ? Quelle est l'influence du statut privé ou public de l'entreprise sur la représentation des hommes et des femmes au sein des comités de direction (2.2 et 2.3) ? Quels indices (2.4) obtiennent les meilleurs résultats ? Quelle est l'influence de la taille de l'entreprise (2.5) ? Et combien de femmes y a-t-il, en comparaison avec les hommes, à la tête des entreprises en question ? (2.6)

Certaines sociétés ont toujours un comité de direction « officiel » au sens de l'article 524 bis du Code des Sociétés, mais cette forme est vouée à disparaître puisque cet organe n'existe plus dans le nouveau Code des sociétés et associations, sauf pour les sociétés du secteur financier (banques et assurances). Par ailleurs, les sociétés qui ont opté pour une structure de gouvernance duale au sens de l'article 7:104 du Code des Sociétés et Associations, ont un « conseil de direction » qui a une existence légale. Les autres entreprises ont un comité de direction « de fait », qui peut être appelé comité de gestion journalière, comité exécutif, « management team », « senior management », etc.

Contrairement aux éditions précédentes de l'étude, nous avons analysé la composition de tous les comités de direction, qu'ils aient une existence officielle/légale ou non, et nous examinons uniquement l'évolution entre 2017 et 2020. Parmi les 113 sociétés étudiées :

- › 4 (3,5%) avaient toujours un « comité de direction » au sens de l'article 524 bis du Code des Sociétés ;
- › 5 (4,4%) avaient un « conseil de direction » au sein d'une structure de gouvernance duale ;
- › 102 (90,2%) avaient un comité de direction de fait (sans existence légale) ;
- › 2 n'avaient pas de direction (ces dernières ne sont pas reprises dans la suite de l'analyse).

2.1.1 Évolution générale 2017-2020

En 2020, les comités de direction comptaient en moyenne un plus faible pourcentage de femmes que les conseils d'administration. Seuls 14,8% des membres des comités de direction de notre échantillon étaient des femmes. Cette proportion reste relativement stable par rapport à 2017.

Tableau 11 : Pourcentage moyen de femmes au sein des comités de direction, évolution 2017-2020

	2017	2020
Pourcentage femmes	14,5%	14,8%

2.1.1.I Les comités de direction « zéro ou 1 femme »

En 2020, 82% des comités de direction étaient exclusivement masculins ou ne comptaient qu'une seule femme. Cette proportion a même augmenté depuis 2017 : à ce moment-là, 74,5% des comités de direction comptaient 0 ou 1 femme.

Plus particulièrement, en 2020, 53,2% des comités de direction (59 sur 111) ne comptaient aucune femme, et 28,8% (32 sur 111) en comptaient une seule.

Tableau 12 : Nombre de comités de direction sans, avec 1 ou plusieurs femmes, évolution 2017-2020

	2017	2020
Aucune femme	51	59
Une seule femme	28	32
Plus d'une femme	24	20
Total	103	111

Il est désolant de constater qu'un comité de direction ne compte aucune femme et ce, peu importe la taille de ce comité. Tout comme nous l'avons fait pour les conseils d'administration, il faut nuancer ce propos dans le cas des comités qui ne comptent qu'une seule femme. La taille du comité entre alors en ligne de compte, puisqu'un comité de trois membres, dont une femme, ne peut être comparé à la même situation dans un comité de 10 membres.

2.2.I Les entreprises privées cotées en bourse¹⁴

La représentation des femmes dans les comités de direction des entreprises privées est plus faible que dans les conseils d'administration de ces mêmes entreprises, évolue très lentement et tend même à baisser les dernières années. Sans doute peut-on voir là un effet de la Loi Quotas qui a su faire bouger les lignes dans les conseils d'administration des entreprises privées cotées en bourse, mais pas dans leurs comités de direction.

Tableau 13 : Pourcentage moyen des femmes dans les comités de direction des entreprises privées cotées, évolution 2017-2020

	2017	2020
Entreprises privées cotées	14,2%	13,9%
Total de toutes les entreprises étudiées	14,5%	14,8%

¹⁴ En ce compris bpost et Proximus.

2.3.I Les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale

Dans les éditions précédentes de l'étude, il était apparu de façon assez surprenante que c'était dans les comités de direction des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale que l'on retrouvait le moins d'égalité de genre. Cette tendance a changé en 2017 : durant cette année, en termes de pourcentages, davantage de femmes siégeaient dans les comités de direction des entreprises publiques que dans les entreprises privées. Cette tendance s'est accentuée en 2020.

Entre 2017 et 2020, le pourcentage de femmes dans les comités de direction des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale est passé de 18,4% à 30%.

Tableau 14 : Pourcentage moyen des femmes dans les comités de direction des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale, évolution 2017-2020

	2017	2020
Entreprises publiques autonomes et Loterie Nationale	18,4%	30%
Total de toutes les entreprises étudiées	14,5%	14,8%

2.4.I Classement par indice

Entre 2017 et 2020, la proportion de femmes au sein des comités de direction des entreprises qui composent les indices boursiers du BEL 20, BEL Mid et BEL Small évolue différemment selon les indices : la part de femmes dans les comités de direction du BEL 20 est en augmentation, mais elle diminue dans les comités de direction des indices BEL Mid et BEL Small.

Tableau 15 : Pourcentage moyen de femmes dans les comités de direction, par indice, évolution 2017-2020

	2017	2020
BEL 20	12,7%	14,9%
BEL Mid	12,7%	15,1%
BEL Small	12,9%	10,6%

2.5.I Proportion de femmes et d'hommes au sommet des entreprises

Si nous examinons le top des entreprises, les résultats ne sont pas beaucoup plus positifs qu'au niveau des conseils d'administration. Dans ce paragraphe, nous avons analysé qui occupait le poste de CEO, de directrice général-e, de *managing director* ou d'administrateur-riche délégué-e.

Sur les 111 entreprises ayant un comité de direction, en 2020, seulement 5 étaient dirigées par des femmes, soit 4,5% des entreprises.

III. CONCLUSIONS

Entre 2008 et 2020, la proportion de femmes au sein des conseils d'administration de l'ensemble des entreprises étudiées a globalement progressé passant de 8,2% à 34,1%. La représentation des femmes a donc plus que quadruplé en 12 ans dans les conseils d'administration des entreprises privées cotées en bourse, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale.

En 2020, 89,3% des entreprises étudiées, soit 101 sur 113, atteignaient la représentation d'un tiers de femmes telle que prévue par la loi. Si on prend en considération le délai de 6 ans après l'entrée en bourse accordé par la loi aux entreprises nouvellement cotées, le taux de conformité monte à 98,2% (111 sur 113).

Ce quatrième rapport revêt une importance particulière. En effet, l'article 6 de la Loi Quotas prévoit qu'une évaluation de l'impact de la loi sur la représentation des femmes dans les instances délibératives devra être réalisée en 2022. Cette évaluation coïncide en outre avec de nouvelles discussions autour de l'initiative européenne relative à la représentation des femmes dans les conseils d'administration. Enfin, depuis 2019, l'ensemble des entreprises visées par la loi de 2011, tant petites que grandes, doivent avoir atteint l'objectif légal, à l'exception de celles qui sont cotées depuis moins de 6 ans.

En 2020, l'ensemble des entreprises cotées ont atteint l'objectif légal, à l'exception des 12 entreprises suivantes : Accentis, Asit, Balta Group, Cenergy Holdings, Cumulex, Hyloris, Mithra Pharmaceuticals, Nyxoah, QRF, Sequana Medical, Titan Cement, Xior. Néanmoins, en 2020, 10 de ces entreprises se trouvaient toujours dans la période transitoire de 6 ans suivant leur entrée en bourse. Elles n'enfreignent donc pas la loi. **Ainsi seules deux entreprises, Accentis et Cumulex, ne sont pas conformes à la loi de 2011.**

Enfin, les entreprises publiques autonomes et la Loterie Nationale devaient se conformer à la représentation exigée d'un tiers de personnes de chaque sexe dans leurs conseils d'administration à partir du 1^{er} janvier 2012. En 2020, **38,3% de femmes en moyenne siégeaient dans les conseils d'administration des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale.** Les 6 entreprises étudiées étaient conformes à l'exigence légale.

Certains facteurs semblent avoir une influence sur la représentation des femmes au sein des conseils d'administration des entreprises cotées en bourse. Plus la taille de l'entreprise est importante, plus les femmes sont représentées au sein du conseil d'administration. Ainsi, en 2020, les conseils d'administration des plus grandes entreprises (BEL 20) comptaient 38% de femmes, ceux des entreprises moyennes (BEL Mid) 36%, et ceux des plus petites entreprises (BEL Small) 30,3%.

Notons que le nombre total de membres dans les conseils d'administration est resté plus ou moins le même depuis la publication de la loi. **Des sièges supplémentaires n'ont donc pas été créés pour les femmes :** celles-ci ont effectivement succédé aux hommes lors des différents renouvellements de mandats.

La Loi Quotas a donc eu un certain effet sur la présence toujours croissante des femmes dans les conseils d'administration. Cependant, la loi n'a aucun impact sur les postes qu'occupent les femmes au sein de ce conseil, de sorte que les femmes occupent rarement le poste de présidente. **Sur les 113 entreprises, en 2020, seules 6 (5,3%) avaient une femme à la tête de leur conseil d'administration.**

La seconde partie de l'étude analyse la mixité de genre des comités de direction des entreprises cotées, des entreprises publiques autonomes et de la Loterie Nationale. Pour rappel, la loi du 28 juillet 2011 ne s'applique pas aux comités de direction.

Sans grande surprise, les femmes y sont moins représentées qu'au sein des conseils d'administration. En 2020, les comités de direction étaient composés de 14,8% de femmes en moyenne, un pourcentage relativement stable en comparaison avec 2017 (14,5%).

L'étude montre également une augmentation du nombre de comités de direction « zéro ou une femme » : 74,5% des comités de direction ne comptaient aucune femme en 2017 contre 82% en 2020.

Du côté des entreprises privées, la proportion moyenne de femmes dans les comités de direction est en baisse : elle est passée de 14,2% en 2017 à 13,9% en 2020.

Du côté des entreprises publiques autonomes par contre, la proportion moyenne de femmes au top de la hiérarchie a augmenté de façon significative passant de 18,4% en 2017 à 30% en 2020.

Pour les comités de direction, l'indice auquel appartiennent les entreprises a également une influence sur la proportion de femmes et d'hommes. On constate notamment que les comités de direction des entreprises du BEL 20 et du BEL Mid comptent un pourcentage plus élevé de femmes que les comités de direction des entreprises du BEL Small.

On compte également aussi peu de femmes à la tête des comités de direction qu'à la tête des conseils d'administration. **Seules 5 entreprises (4,5%) étaient dirigées par une femme en 2020.**

IV. RECOMMANDATIONS

L'approche contraignante des quotas a fait ses preuves et aujourd'hui les conseils d'administration sont considérablement plus mixtes qu'il y a 10 ans.

Le chapitre 5 de la loi du 28 juillet 2011, intitulé « Évaluation », prévoit une évaluation par les chambres législatives après une période de 12 ans suivant la publication de la Loi. L'idée sous-jacente étant qu'« il est important que les objectifs visant une plus grande mixité au sein des organes dirigeants des entreprises puissent être suivi de près par le Parlement qui pourra alors ajuster sa politique en fonction de l'évolution de la situation concrète sur le terrain »¹⁵.

En prévision de cette évaluation, l'Institut a rédigé les recommandations suivantes :

1. Renforcer la Loi Quotas

Des quotas de 40% dans les conseils d'administration

Les quotas ont fait leurs preuves en ce qui concerne les conseils d'administration. L'immense majorité des entreprises respectent en effet la législation. De nombreuses femmes, compétentes et motivées, sont devenues administratrices. Face aux craintes soulevées par les entreprises au moment de l'adoption de la loi quant au fait de ne pas trouver les bons profils, le quota avait été limité à un tiers. Aujourd'hui, de nombreuses entreprises ont dépassé ce seuil et l'Institut est convaincu qu'un quota de 40% serait atteignable sans trop de difficulté. Il s'agit en outre d'une modification qui va dans le sens de l'évolution de la société au sein de laquelle l'égalité de genre est, aujourd'hui plus que jamais, considérée comme une valeur centrale.

Des quotas dans les comités de direction

Force est de constater que la mixité grandissante au sein des conseils d'administration n'a malheureusement pas ruisselé sur la composition des comités de direction. Ceux-ci restent très largement et même souvent exclusivement masculins. C'est pourquoi l'Institut souhaite que des quotas de représentation d'un tiers de chaque sexe soient également instaurés dans les comités de direction des entreprises publiques autonomes et des grandes entreprises cotées, et ce dans un délai de 6 ans.

2. Mieux contrôler la législation

Bien que des sanctions précises soient prévues par la loi du 28 juillet 2011, rien n'est spécifiquement organisé en matière de contrôle et aucun organisme spécifique n'est désigné à cet égard.

Pour l'Institut, cette question du contrôle de la mise en œuvre de la loi doit être organisée.

La lettre d'alerte à l'entreprise

Le système norvégien prévoit l'envoi d'une « lettre d'alerte » avant la mise en application des sanctions, permettant ainsi d'avertir les entreprises qui ne se seraient pas conformées aux quotas imposés par la loi. La loi pourrait également prévoir l'envoi de cette lettre d'alerte qui permettrait en outre de connaître les raisons pour lesquelles certaines entreprises éprouvent des difficultés à atteindre le quota.

¹⁵ Document législatif n° 5-1097/2 - 2010/2011.

Le rôle de la FSMA

L'Institut invite le gouvernement à entamer une réflexion sur le rôle que l'Autorité des services et marchés financiers, ou FSMA (*Financial Services and Markets Authority*), pourrait jouer dans le cadre d'un contrôle du respect du quota. La FSMA a en effet un rôle de contrôle de l'information financière diffusée par les sociétés¹⁶. En d'autres mots, la FSMA doit veiller à ce que les informations publiées par les sociétés cotées soient complètes et donnent une image fidèle de la société.

Or, le fait de respecter – ou non – le quota légal a un impact financier sur la société précisément en ce qui concerne les avantages octroyés aux administrateur-riche-s. Les sociétés visées par la loi sont tenues, en vertu de l'article 3:6 §2 6° du Code des Sociétés et associations, d'indiquer, dans leur rapport de gestion (lequel constitue un élément du rapport financier annuel) « un aperçu des efforts consentis afin qu'au moins un tiers des membres du conseil d'administration soient de sexe différent de celui des autres membres ». S'il devait ressortir de cet aperçu que le quota n'est pas atteint dans les délais fixés par la Loi, **la FSMA pourrait légitimement interroger la société quant au respect de la sanction légale consistant en la suspension des avantages octroyés aux administrateur-riche-s**. En effet, la FSMA dispose d'un pouvoir d'investigation et d'un vaste panel de mesures de contrôle. Il lui est notamment possible :

- › d'inviter la société contrevenante à lui faire part de ses observations dans un délai qu'elle fixe et, passé ce délai, à rendre public un avertissement aux frais de la société ;
- › d'ordonner à l'émetteur de rendre des informations publiques.

¹⁶ Le cadre et les objectifs de contrôle de la FSMA en matière de diffusion d'informations par les émetteurs d'instruments financiers consistent à veiller à ce que: « 1° l'information que les émetteurs doivent, en vertu de l'arrêté, mettre à la disposition des détenteurs de titres ou du public, soit complète et suffisante pour que ceux-ci puissent, en connaissance de cause, apprécier la situation, l'activité et les résultats de l'émetteur ou l'opération projetée ; 2° les communiqués annuels, les rapports financiers annuels et semestriels donnent une image complète et fidèle de la situation, de l'activité et des résultats de l'émetteur » ; https://www.fsma.be/sites/default/files/legacy/fsma_2012_01_fr.pdf

ANNEXES

I. Définition de trois principaux indices boursiers belges

L'indice boursier de référence du marché belge est le BEL 20. Il reflète la performance des 20 plus grosses entreprises belges cotées sur Euronext. Des indices boursiers ont également été développés afin de refléter plus précisément l'évolution des petites et moyennes entreprises (BEL Mid et BEL Small).

II. Résultats des entreprises étudiées pour 2008, 2012, 2014, 2016, 2017 et 2020

Résultats 2008

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration				Comité de direction						
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H	
1	4ENERGY INVEST		7	0	7	0%	100%						
2	AB INBEV	BEL 20	13	0	13	0%	100%						
3	ABLYNX	BEL Mid	7	0	7	0%	100%						
4	ABO-Group		7	0	7	0%	100%						
5	ACCENTIS		6	0	6	0%	100%						
6	ADC SIIC		5	0	5	0%	100%						
7	AEDIFICA	BEL Mid	9	3	6	33%	67%						
8	AGEAS	BEL 20											
9	AGFA GEVAERT	BEL Mid	9	0	9	0%	100%						
10	ASCENCIO	BEL Mid	8	1	7	12,5%	87,5%						
11	ATENOR GROUP	BEL Small	7	0	7	0%	100%						
12	AVH	BEL 20	8	0	8	0%	100%						
13	BANIMMO	BEL Small	10	1	9	10%	90%	6	0	6	0%	100%	
14	BARCO	BEL Mid	10	1	9	10%	90%						
15	BEFIMMO	BEL 20	10	0	10	0%	100%						
16	BEKAERT	BEL 20	14	1	13	7%	93%						
17	BELGACOM	BEL 20	15	5	10	33%	67%	7	1	6	14%	86%	
18	BELGOCONTROL		10	0	10	0%	100%	4	0	4	0%	100%	
19	BELRECA		4	0	4	0%	100%						
20	BELUGA		6	0	6	0%	100%						
21	BHF KLEINWORT BENSON	BEL Mid	9	0	9	0%	100%						
22	BNB-NBB	BEL Mid	18	3	15	17%	83%	8	2	6	25%	75%	
23	BPOST	BEL 20	10	1	9	10%	90%	8	0	8	0%	100%	
24	CAMPINE		6	0	6	0%	100%						
25	CELYAD	BEL Small											
26	CFE	BEL Mid	8	1	7	12,5%	87,5%						
27	CIE DU BOIS SAUVAGE	BEL Mid	10	1	9	10%	90%	3	0	3	0%	100%	
28	CIE FIN DE NEUF COUR												
29	CMB	BEL Mid	10	1	9	10%	90%	4	0	4	0%	100%	
30	COFINIMMO	BEL 20	12	1	11	8%	92%	4	1	3	25%	75%	
31	COLRUYT	BEL 20	7	0	7	0%	100%	9	0	9	0%	100%	
32	CONNECT GROUP		8	0	8	0%	100%	2	0	2	0%	100%	
33	CP INVEST		9	1	8	11%	89%						
34	DECEUNINCK	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%						
35	DEFICOM		9	1	8	11,1%	88,9%						
36	DELHAIZE GROUP	BEL 20	12	1	11	8%	92%						
37	DEXIA		17	2	15	12%	88%	5	0	5	0%	100%	
38	D'IETEREN	BEL 20	11	0	11	0%	100%						
39	ECKERT & ZIEGLER BEBIG		10	0	10	0%	100%						

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
40	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	8	0	8	0%	100%					
41	ELIA SYSTEM OPERATOR	BEL 20	12	2	10	17%	83%	7	0	7	0%	100%
42	EURONAV	BEL Mid	10	1	9	10%	90%					
43	EVS BROADCAST	BEL Mid	8	0	8	0%	100%					
44	EXMAR	BEL Mid	9	0	9	0%	100%					
45	FAGRON	BEL Mid	8	0	8	0%	100%	3	0	3	0%	100%
46	FIN DE TUBIZE		4	1	3	25%	75%					
47	FLORIDIENNE		7	0	7	0%	100%					
48	FLUXYS BELGIUM		25	8	17	32%	68%	6	1	5	17%	83%
49	FOUNTAIN		8	0	8	0%	100%					
50	GALAPAGOS	BEL Mid	8	0	8	0%	100%	6	0	6	0%	100%
51	GBL	BEL 20	15	0	15	0%	100%					
52	GIMV	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
53	GREENYARD FOODS	BEL Small	9	1	8	11%	89%					
54	HAMON	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%					
55	HENEX											
56	HOME INVEST BELGIUM	BEL Small	7	1	6	14%	86%					
57	IBA	BEL Mid	9	1	8	11%	89%					
58	IEP INVEST		5	0	5	0%	100%	3	0	3	0%	100%
59	IMMO MOURY		6	0	6	0%	100%					
60	IMMOBEL	BEL Small	11	0	11	0%	100%					
61	INFRABEL		7	3	4	43%	57%	4	0	4	0%	100%
62	INTERVEST OFFICES & WAREHOUSES	BEL Mid	6	0	6	0%	100%	3	1	2	33%	67%
63	JENSEN GROUP	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
64	KBC ANCORA		11	2	9	18%	82%					
65	KBC GROUP	BEL 20	25	1	24	4%	96%	7	0	7	0%	100%
66	KEYWARE TECHNOLOGIES		6	0	6	0%	100%	3	0	3	0%	100%
67	KINEPOLIS	BEL Mid	8	2	6	25%	75%					
68	LEASINVEST REAL ESTATE	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
69	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	13	0	13	0%	100%					
70	MDXHEALTH	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%					
71	MELEXIS	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
72	MIKO		8	0	8	0%	100%					
73	MOBISTAR	BEL Mid	12	2	10	17%	83%					
74	MONTEA	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
75	MOURY CONSTRUCT		7	0	7	0%	100%	10	0	10	0%	100%
76	NATIONALE LOTERIJ/ LOTERIE NATIONALE											
77	NMB/SNCB		6	3	3	50%	50%	6	0	6	0%	100%
78	NMBS/SNCB HOLDING		10	5	5	50%	50%	5	0	5	0%	100%
79	NYRSTAR	BEL Mid	5	0	5	0%	100%					
80	ONTEX	BEL Mid										
81	OPTION	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
82	PCB		6	0	6	0%	100%					
83	PICANOL	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
84	QRF	BEL Small										
85	QUEST FOR GROWTH	BEL Small	11	0	11	0%	100%					
86	REALDOLMEN	BEL Small	9	0	9	0%	100%					
87	RECTICEL	BEL Small	15	0	15	0%	100%					
88	RENTABILWEB GROUP	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%	5	1	4	20%	80%
89	RESILUX	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
90	RETAIL ESTATES	BEL Mid	8	0	8	0%	100%					
91	ROSIER		8	1	7	13%	88%					
92	ROULARTA MEDIA	BEL Small	9	2	7	22%	78%					

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
93	SABCA		6	0	6	0%	100%	9	0	9	0%	100%
94	SAPEC		9	1	8	11%	89%					
95	SCHEEDERS V. KERCHOVE		9	3	6	33%	67%	8	1	7	12,5%	87,5%
96	SIOEN INDUSTRIES	BEL Small	10	4	6	40%	60%	5	2	3	40%	60%
97	SIPEF	BEL Mid	9	1	8	11%	89%	6	0	6	0%	100%
98	SMARTPHOTO		8	0	8	0%	100%					
99	SOFINA	BEL Mid	11	0	11	0%	100%					
100	SOLVAC		13	4	9	31%	69%					
101	SOLVAY	BEL 20	16	0	16	0%	100%					
102	SPADEL		10	1	9	10%	90%					
103	SUCRAF		4	0	4	0%	100%					
104	TELENET GROUP HOLDING	BEL 20	19	1	18	5%	95%					
105	TER BEKE	BEL Small	11	0	11	0%	100%	6	1	5	17%	83%
106	TESSENDERLO	BEL Mid	12	0	12	0%	100%					
107	TEXAF	BEL Small	10	2	8	20%	80%					
108	THINK MEDIA		7	1	6	14%	86%					
109	THROMBOGENICS	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
110	TIGENIX	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
111	TRANSICS											
112	UCB	BEL 20	14	2	12	14%	86%					
113	UMICORE	BEL 20	10	1	9	10%	90%	8	1	7	12,5%	87,5%
114	VAN DE VELDE	BEL Mid	7	1	6	14%	86%	7	1	6	14%	86%
115	VASTNED RETAIL BELGIUM	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
116	VGP		5	0	5	0%	100%					
117	VIOHALCO	BEL Small										
118	W.E.B.		7	2	5	29%	71%					
119	WDP	BEL Mid	6	0	6	0%	100%					
120	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Mid	4	0	4	0%	100%					
121	ZENITEL		8	0	8	0%	100%					
122	ZETES INDUSTRIES	BEL Small	9	0	9	0%	100%					
	TOTAL		9,24	0,83	8,41	8,22%	91,78%	5,71	0,42	5,29	7,43%	92,57%

Résultats 2012

Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction					
		Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H	
1	4ENERGY INVEST		6	1	5	17%	83%					
2	AB INBEV	BEL 20	11	0	11	0%	100%					
3	ABLYNX	BEL Mid	9	0	9	0%	100%	5	2	3	40%	60%
4	ABO-Group		6	0	6	0%	100%					
5	ACCENTIS		6	0	6	0%	100%					
6	ADC SIIC		4	0	4	0%	100%					
7	AEDIFICA	BEL Mid	10	4	6	40%	60%					
8	AGEAS	BEL 20	10	1	9	10%	90%					
9	AGFA GEVAERT	BEL Mid	7	0	7	0%	100%					
10	ASCENCIO	BEL Mid	8	1	7	13%	88%					
11	ATENOR GROUP	BEL Small	10	2	8	20%	80%					
12	AVH	BEL 20	8	0	8	0%	100%					
13	BANIMMO	BEL Small	10	1	9	10%	90%	4	0	4	0%	100%
14	BARCO	BEL Mid	8	1	7	13%	88%					
15	BEFIMMO	BEL 20	8	0	8	0%	100%					
16	BEKAERT	BEL 20	14	1	13	7%	93%					
17	BELGACOM	BEL 20	14	5	9	36%	64%					
18	BELGOCONTROL		10	0	10	0%	100%	4	1	3	25%	75%
19	BELRECA		4	0	4	0%	100%					
20	BELUGA		6	0	6	0%	100%					
21	BHF KLEINWORT BENSON	BEL Mid	9	0	9	0%	100%					
22	BNB-NBB	BEL Mid	20	4	16	20%	80%	9	2	7	22%	78%
23	BPOST	BEL 20	10	2	8	20%	80%	6	0	6	0%	100%
24	CAMPINE		6	1	5	17%	83%					
25	CELYAD	BEL Small										
26	CFE	BEL Mid	10	1	9	10%	90%					
27	CIE DU BOIS SAUVAGE	BEL Mid	7	1	6	14%	86%	2	0	2	0%	100%
28	CIE FIN DE NEUF COUR		5	1	4	20%	80%					
29	CMB	BEL Mid	10	2	8	20%	80%	4	0	4	0%	100%
30	COFINIMMO	BEL 20	12	1	11	8%	92%	4	1	3	25%	75%
31	COLRUYT	BEL 20	10	1	9	10%	90%					
32	CONNECT GROUP		9	0	9	0%	100%					
33	CP INVEST		11	1	10	9%	91%					
34	DECEUNINCK	BEL Small	8	1	7	13%	88%	9	1	8	11%	89%
35	DEFICOM		11	3	8	27%	73%	8	3	5	37,5%	62,5%
36	DELHAIZE GROUP	BEL 20	11	2	9	18%	82%					
37	DEXIA		9	1	8	11%	89%	3	0	9	0%	100%
38	D'IETEREN	BEL 20	13	2	11	15%	85%					
39	ECKERT & ZIEGLER BEBIG		12	1	11	8%	92%					
40	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	11	2	9	18%	82%					
41	ELIA SYSTEM OPERATOR	BEL 20	14	4	10	29%	71%	8	1	7	12,5%	87,5%
42	EURONAV	BEL Mid	9	2	7	22%	78%	4	0	4	0%	100%
43	EVS BROADCAST	BEL Mid	9	1	8	11%	89%					
44	EXMAR	BEL Mid	11	2	9	18%	82%	9	0	9	0%	100%
45	FAGRON	BEL Mid	9	0	9	0%	100%	5	0	5	0%	100%
46	FIN DE TUBIZE		5	1	4	20%	80%					
47	FLORIDIENNE		9	0	9	0%	100%					
48	FLUXYS BELGIUM		23	7	16	30%	70%	4	0	6	0%	100%
49	FOUNTAIN		9	0	9	0%	100%					
50	GALAPAGOS	BEL Mid	7	0	7	0%	100%	5	0	5	0%	100%
51	GBL	BEL 20	18	1	17	6%	94%					
52	GIMV	BEL Mid	12	4	8	33%	67%	11	0	11	0%	100%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
53	GREENYARD FOODS	BEL Small	11	1	10	9%	91%					
54	HAMON	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
55	HENEX		6	0	6	0%	100%					
56	HOME INVEST BELGIUM	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
57	IBA	BEL Mid	9	1	8	11%	89%					
58	IEP INVEST		5	1	4	20%	80%					
59	IMMO MOURY		5	0	5	0%	100%					
60	IMMOBEL	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
61	INFRABEL		8	3	5	38%	63%	4	0	4	0%	100%
62	INTERVEST OFFICES & WAREHOUSES	BEL Mid	6	0	6	0%	100%	4	1	3	25%	75%
63	JENSEN GROUP	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
64	KBC ANCORA		11	5	6	45%	55%					
65	KBC GROUP	BEL 20	20	2	18	10%	90%	3	0	3	0%	100%
66	KEYWARE TECHNOLOGIES		7	0	7	0%	100%	4	0	4	0%	100%
67	KINEPOLIS	BEL Mid	7	1	6	14%	86%					
68	LEASINVEST REAL ESTATE	BEL Small	11	0	11	0%	100%					
69	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
70	MDX Health	BEL Small	7	2	5	29%	71%					
71	MELEXIS	BEL Mid	6	3	3	50%	50%					
72	MIKO		9	0	9	0%	100%					
73	MOBISTAR	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
74	MONTEA	BEL Small	11	0	11	0%	100%					
75	MOURY CONSTRUCT		8	0	8	0%	100%					
76	NATIONALE LOTERIJ/ LOTERIE NATIONALE		15	5	10	33%	67%	7	1	6	14%	86%
77	NMBS/SNCB		8	3	5	37,5%	62,5%	4	0	4	0%	100%
78	NMBS/SNCB HOLDING		10	4	6	40%	60%	5	0	5	0%	100%
79	NYRSTAR	BEL Mid	6	0	6	0%	100%					
80	ONTEX	BEL Mid										
81	OPTION	BEL Small	5	0	5	0%	100%					
82	PCB		7	1	6	14%	86%					
83	PICANOL	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
84	QRF	BEL Small										
85	QUEST FOR GROWTH	BEL Small	12	1	11	8%	92%					
86	REALDOLMEN	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
87	RECTICEL	BEL Small	13	3	10	23%	77%					
88	RENTABILIWEB GROUP	BEL Small	8	1	7	13%	88%					
89	RESILUX	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
90	RETAIL ESTATES	BEL Mid	11	0	11	0%	100%					
91	ROSIER		8	1	7	13%	88%					
92	ROULARTA MEDIA	BEL Small	9	3	6	33%	67%					
93	SABCA		9	0	9	0%	100%					
94	SAPEC		9	2	7	22%	78%					
95	SCHEERDERS V. KERCHOVE		10	2	8	20%	80%					
96	SIOEN INDUSTRIES	BEL Small	9	4	5	44%	56%					
97	SIPEF	BEL Mid	9	2	7	22%	78%					
98	SMARTPHOTO		8	1	7	13%	88%					
99	SOFINA	BEL Mid	11	1	10	9%	91%					
100	SOLVAC		12	3	9	25%	75%					
101	SOLVAY	BEL 20	15	2	13	13%	87%					
102	SPADEL		6	0	6	0%	100%					
103	SUCRAF		6	0	6	0%	100%					
104	TELENET GROUP HOLDING	BEL 20	13	2	11	15%	85%					
105	TER BEKE	BEL Small	10	1	9	10%	90%	6	1	5	17%	83%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration				Comité de direction					
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
106	TESSENDERLO	BEL Mid	12	2	10	17%	83%					
107	TEXAF	BEL Small	9	1	8	11%	89%	6	0	6	0%	100%
108	THINK MEDIA		6	1	5	17%	83%					
109	THROMBOGENICS	BEL Small	8	1	7	13%	88%					
110	TIGENIX	BEL Small	9	0	9	0%	100%					
111	TRANSICS		8	0	8	0%	100%					
112	UCB	BEL 20	12	3	9	25%	75%					
113	UMICORE	BEL 20	10	2	8	20%	80%	8	0	8	0%	100%
114	VAN DE VELDE	BEL Mid	9	2	7	22%	78%	8	2	6	25%	75%
115	VASTNED RETAIL BELGIUM	BEL Small	6	0	6	0%	100%	3	1	2	33%	67%
116	VGP		5	0	5	0%	100%					
117	VIOHALCO	BEL Small										
118	W.E.B.		9	2	7	22%	78%					
119	WDP	BEL Mid	6	0	6	0%	100%					
120	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Mid	5	2	3	40%	60%					
121	ZENITEL		7	2	5	29%	71%					
122	ZETES INDUSTRIES	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
	TOTAL		9,25	1,28	7,97	12,70%	87,30%	5,53	0,57	5,23	9,58%	90,42%

Résultats 2014

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
1	4ENERGY INVEST		6	0	6	0%	100%					
2	AB INBEV	BEL 20	14	1	13	7%	93%					
3	ABLYNX	BEL Mid	7	1	6	14%	86%	8	1	7	13%	88%
4	ABO-Group		4	0	4	0%	100%					
5	ACCENTIS		6	0	6	0%	100%					
6	ADC SIIC		4	1	3	25%	75%					
7	AEDIFICA	BEL Mid	11	4	7	36%	64%					
8	AGEAS	BEL 20	11	3	8	27%	73%					
9	AGFA GEVAERT	BEL Mid	6	0	6	0%	100%					
10	ASCENCIO	BEL Mid	8	1	7	12,5%	87,5%					
11	ATENOR GROUP	BEL Small	10	2	8	20%	80%					
12	AVH	BEL 20	9	1	8	11%	89%					
13	BANIMMO	BEL Small	10	1	9	10%	90%	4	1	3	25%	75%
14	BARCO	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
15	BEFIMMO	BEL 20	11	2	9	18%	82%					
16	BEKAERT	BEL 20	14	2	12	14%	86%					
17	BELGACOM	BEL 20	14	7	7	50%	50%					
18	BELGOCONTROL		10	3	7	30%	70%	6	2	4	33%	67%
19	BELRECA		4	0	4	0%	100%					
20	BELUGA		5	0	5	0%	100%					
21	BHF KLEINWORT BENSON	BEL Mid	6	1	5	17%	83%					
22	BNB-NBB	BEL Mid	28	5	23	18%	82%	8	1	7	13%	88%
23	BPOST	BEL 20	12	4	8	33%	67%	5	0	5	0%	100%
24	CAMPINE		6	0	6	0%	100%					
25	CELYAD	BEL Small	11	1	10	9%	91%					
26	CFE	BEL Mid	14	1	13	7%	93%					
27	CIE DU BOIS SAUVAGE	BEL Mid	7	2	5	29%	71%					
28	CIE FIN DE NEUF COUR		5	1	4	20%	80%					
29	CMB	BEL Mid	10	2	8	20%	80%	6	0	6	0%	100%
30	COFINIMMO	BEL 20	12	2	10	17%	83%	4	1	3	25%	75%
31	COLRUYT	BEL 20	10	0	10	0%	100%	11	0	11	0%	100%
32	CONNECT GROUP		7	0	7	0%	100%					
33	CP INVEST		11	2	9	18%	82%					
34	DECEUNINCK	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%	9	1	8	11%	89%
35	DEFICOM											
36	DELHAIZE GROUP	BEL 20	11	4	7	36%	64%					
37	DEXIA		9	1	8	11%	89%	3	0	3	0%	100%
38	D'IETEREN	BEL 20	13	2	11	15%	85%					
39	ECKERT & ZIEGLER BEBIG		8	1	7	13%	88%					
40	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	11	1	10	9%	91%					
41	ELIA SYSTEM OPERATOR	BEL 20	14	5	9	36%	64%	6	2	4	33%	67%
42	EURONAV	BEL Mid	10	1	9	10%	90%					
43	EVS BROADCAST	BEL Mid	7	2	5	29%	71%					
44	EXMAR	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
45	FAGRON	BEL Mid	5	0	5	0%	100%	10	1	9	10%	90%
46	FIN DE TUBIZE		10	3	7	30%	70%					
47	FLORIDIENNE		9	0	9	0%	100%					
48	FLUXYS BELGIUM		22	7	15	32%	68%	4	0	4	0%	100%
49	FOUNTAIN		6	2	4	33%	67%					
50	GALAPAGOS	BEL Mid	6	1	5	17%	83%	4	0	4	0%	100%
51	GBL	BEL 20	18	3	15	17%	83%					
52	GIMV	BEL Mid	12	4	8	33%	67%					

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
53	GREENYARD FOODS	BEL Small	11	3	8	27%	73%					
54	HAMON	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
55	HENEX											
56	HOME INVEST BELGIUM	BEL Small	7	1	6	14%	86%					
57	IBA	BEL Mid	9	2	7	22%	78%					
58	IEP INVEST		3	1	2	33%	67%					
59	IMMO MOURY		5	0	5	0%	100%					
60	IMMOBEL	BEL Small	10	3	7	30%	70%					
61	INFRABEL		10	4	6	40%	60%					
62	INTERVEST OFFICES & WAREHOUSES	BEL Mid	6	0	6	0%	100%	4	1	3	25%	75%
63	JENSEN GROUP	BEL Small	5	0	5	0%	100%					
64	KBC ANCORA		11	4	7	36%	64%					
65	KBC GROUP	BEL 20	18	2	16	11%	89%	3	1	2	33%	67%
66	KEYWARE TECHNOLOGIES		7	0	7	0%	100%					
67	KINEPOLIS	BEL Mid	7	1	6	14%	86%					
68	LEASINVEST REAL ESTATE	BEL Small	12	0	12	0%	100%					
69	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
70	MDXHEALTH	BEL Small	7	1	6	14%	86%					
71	MELEXIS	BEL Mid	6	3	3	50%	50%					
72	MIKO		10	1	9	10%	90%					
73	MOBISTAR	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
74	MONTEA	BEL Small	9	2	7	22%	78%					
75	MOURY CONSTRUCT		6	0	6	0%	100%					
76	NATIONALE LOTERIJ/LOTTERIE NATIONALE		12	5	7	42%	58%	6	0	6	0%	100%
77	NMBS/SNCB		10	3	7	30%	70%	7	0	7	0%	100%
78	NMBS/SNCB HOLDING		10	3	7	30%	70%	4	0	4	0%	100%
79	NYRSTAR	BEL Mid	5	1	4	20%	80%					
80	ONTEX	BEL Mid	7	1	6	14%	86%					
81	OPTION	BEL Small	7	1	6	14%	86%					
82	PCB		5	1	4	20%	80%					
83	PICANOL	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
84	QRF	BEL Small	6	2	4	33%	67%					
85	QUEST FOR GROWTH	BEL Small	13	2	11	15%	85%					
86	REALDOLMEN	BEL Small	8	2	6	25%	75%					
87	RECTICEL	BEL Small	12	3	9	25%	75%					
88	RENTALIWEB GROUP	BEL Small	8	1	7	12,5%	87,5%					
89	RESILUX	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
90	RETAIL ESTATES	BEL Mid	10	0	10	0%	100%					
91	ROSIER		8	1	7	12,5%	87,5%					
92	ROULARTA MEDIA	BEL Small	9	2	7	22%	78%					
93	SABCA		11	0	11	0%	100%					
94	SAPEC		8	2	6	25%	75%					
95	SCHAEERDERS V. KERCHOVE		11	2	9	18%	82%					
96	SIOEN INDUSTRIES	BEL Small	9	4	5	44%	56%					
97	SIPEF	BEL Mid	9	2	7	22%	78%					
98	SMARTPHOTO		9	2	7	22%	78%					
99	SOFINA	BEL Mid	10	1	9	10%	90%					
100	SOLVAC		12	3	9	25%	75%					
101	SOLVAY	BEL 20	15	4	11	27%	73%					
102	SPADEL		7	1	6	14%	86%					
103	SUCRAF		5	0	5	0%	100%					
104	TELENET GROUP HOLDING	BEL 20	10	1	9	10%	90%					

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
105	TER BEKE	BEL Small	11	2	9	18%	82%	6	0	6	0%	100%
106	TESSENDERLO	BEL Mid	9	2	7	22%	78%					
107	TEXAF	BEL Small	11	2	9	18%	82%					
108	THINK MEDIA		6	1	5	17%	83%					
109	THROMBOGENICS	BEL Small	9	1	8	11%	89%					
110	TIGENIX	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
111	TRANSICS											
112	UCB	BEL 20	12	3	9	25%	75%					
113	UMICORE	BEL 20	9	3	6	33%	67%	7	0	7	0%	100%
114	VAN DE VELDE	BEL Mid	8	2	6	25%	75%	8	2	6	25%	75%
115	VASTNED RETAIL BELGIUM	BEL Small	6	0	6	0%	100%	3	1	2	33%	67%
116	VGP		5	0	5	0%	100%					
117	VIOHALCO	BEL Small	12	0	12	0%	100%					
118	W.E.B.		9	2	7	22%	78%					
119	WDP	BEL Mid	6	0	6	0%	100%					
120	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Mid	5	0	5	0%	100%					
121	ZENITEL		7	2	5	29%	71%					
122	ZETES INDUSTRIES	BEL Small	10	0	10	0%	100%					
	TOTAL		9,18	1,65	7,54	16,57%	83,43%	5,91	0,65	5,26	12,14%	87,86%

Résultats 2016

Entreprise	Indice	Conseil d'administration						Comité de direction				
		Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H	
1	4ENERGY INVEST		6	0	6	0%	100%					
2	AB INBEV	BEL 20	14	2	12	14%	86%					
3	ABLYNX	BEL Mid	8	2	6	25%	75%					
4	ABO-Group		4	0	4	0%	100%					
5	ACCENTIS		5	2	3	40%	60%					
6	AEDIFICA	BEL Mid	10	4	6	40%	60%	4	2	2	50%	50%
7	AGEAS	BEL 20	13	3	10	23%	77%					
8	AGFA GEVAERT	BEL Mid	8	2	6	25%	75%					
9	ASCENCIO		8	2	6	25%	75%					
10	ASIT		9	1	8	11%	89%					
11	ATENOR GROUP	BEL Small	10	3	7	30%	70%					
12	AVH ACKERMANS V HAAREN	BEL 20	10	3	7	30%	70%					
13	BANIMMO		11	1	10	9%	91%	6	0	6	0%	100%
14	BARCO	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
15	BEFIMMO	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
16	BEKAERT	BEL 20	15	5	10	33%	67%					
17	BELFIUS		7	2	5	29%	71%	6	0	6	0%	100%
18	BELGOCONTROL		10	3	7	30%	70%	6	2	4	33%	67%
19	BELRECA		4	1	3	25%	75%					
20	BELUGA		7	1	6	14%	86%					
21	BIOCARTIS	BEL Small	8	2	6	25%	75%					
22	BNB-NBB		10	1	9	10%	90%	8	1	7	13%	88%
23	BONE THERAPEUTICS	BEL Small	11	0	11	0%	100%					
24	BPOST	BEL 20	12	4	8	33%	67%					
25	CAMPINE		7	0	7	0%	100%					
26	CELYAD	BEL Mid	11	0	11	0%	100%	9	1	8	11%	89%
27	CFE	BEL Mid	11	2	9	18%	82%					
28	CIE DU BOIS SAUVAGE	BEL Mid	7	2	5	29%	71%					
29	CIE FIN DE NEUF COUR		5	1	4	20%	80%					
30	COFINIMMO	BEL 20	13	3	10	23%	77%	4	1	3	25%	75%
31	COLRUYT	BEL 20	10	1	9	10%	90%	10	1	9	10%	90%
32	CONNECT GROUP		6	1	5	17%	83%					
33	CP INVEST		11	4	7	36%	64%					
34	DALENYS	BEL Small	9	1	8	11%	89%					
35	DECEUNINCK	BEL Small	8	2	6	25%	75%					
36	D'ITEREN	BEL Mid	11	2	9	18%	82%					
37	ECKERT & ZIEGLER BEBIG		6	2	4	33%	67%					
38	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	13	3	10	23%	77%					
39	ELIA SYSTEM OPERATOR	BEL 20	16	6	10	38%	63%	7	3	4	43%	57%
40	EURONAV	BEL Mid	8	3	5	38%	63%					
41	EVS BROADCAST	BEL Mid	7	1	6	14%	86%					
42	EXMAR	BEL Mid	11	3	8	27%	73%					
43	FAGRON	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
44	FIN DE TUBIZE		10	3	7	30%	70%	10	3	7	30%	70%
45	FLORIDIENNE		10	0	10	0%	100%					
46	FLUXYS BELGIUM		22	7	15	32%	68%	4	0	4	0%	100%
47	FNG GROUP		8	2	6	25%	75%					
48	GALAPAGOS	BEL 20	7	2	5	29%	71%					
49	GBL	BEL 20	18	5	13	28%	72%	5	1	4	20%	80%
50	GIMV	BEL Mid	12	4	8	33%	67%					
51	GREENYARD FOODS	BEL Small	13	3	10	23%	77%					

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
52	HAMON		10	2	8	20%	80%					
53	HOME INVEST BELGIUM	BEL Small	7	2	5	29%	71%					
54	IBA	BEL Mid	9	3	6	33%	67%					
55	IEP INVEST		3	1	2	33%	67%					
56	IMMO MOURY		5	0	5	0%	100%					
57	IMMOBEL	BEL Small	7	2	5	29%	71%					
58	INFRABEL		10	4	6	40%	60%					
59	INTERVEST OFFICES & WAREHOUSES	BEL Mid	6	2	4	33%	67%	4	1	3	25%	75%
60	JENSEN GROUP	BEL Small	6	1	5	17%	83%					
61	KBC ANCORA		9	1	8	11%	89%					
62	KBC GROUP	BEL 20	16	5	11	31%	69%	6	1	5	17%	83%
63	KEYWARE TECHNOLOGIES		6	0	6	0%	100%					
64	KINEPOLIS	BEL Mid	9	3	6	33%	67%					
65	LEASINVEST REAL ESTATE	BEL Mid	9	1	8	11%	89%					
66	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
67	MDXHEALTH	BEL Small	6	1	5	17%	83%					
68	MELEXIS	BEL Mid	6	3	3	50%	50%					
69	MIKO		11	2	9	18%	82%					
70	MITHRA	BEL Small	10	1	9	10%	90%					
71	MONTEA	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
72	MOURY CONSTRUCT		7	0	7	0%	100%					
73	NATIONALE LOTERIJ		13	5	8	38%	62%	6	0	6	0%	100%
74	NMBS		10	3	7	30%	70%	6	0	6	0%	100%
75	NYRSTAR	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
76	ONTEX	BEL 20	8	1	7	13%	88%					
77	OPTION		6	1	5	17%	83%					
78	ORANGE BELGIUM	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
79	OTC		5	1	4	20%	80%					
80	PCB		6	1	5	17%	83%					
81	PICANOL	BEL Small	6	0	6	0%	100%					
82	PROXIMUS	BEL 20	14	6	8	43%	57%					
83	QRF	BEL Small	6	2	4	33%	67%					
84	QUEST FOR GROWTH	BEL Small	11	2	9	18%	82%					
85	REALDOLMEN	BEL Small	7	2	5	29%	71%					
86	RECTICEL	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
87	RESILUX	BEL Small	7	0	7	0%	100%					
88	RETAIL ESTATES	BEL Mid	13	3	10	23%	77%					
89	ROSIER		8	1	7	13%	88%					
90	ROULARTA MEDIA	BEL Small	9	2	7	22%	78%					
91	SABCA		10	0	10	0%	100%					
92	SAPEC		8	2	6	25%	75%					
93	SIOEN INDUSTRIES	BEL Small	11	4	7	36%	64%	7	2	5	29%	71%
94	SIPEF	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
95	SMARTPHOTO	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
96	SOFINA	BEL Mid	12	2	10	17%	83%					
97	SOLVAC		13	3	10	23%	77%					
98	SOLVAY	BEL 20	15	5	10	33%	67%					
99	SPADEL		10	1	9	10%	90%					
100	SUCRAF		4	1	3	25%	75%	4	0	4	0%	100%
101	TELENET GROUP HOLDING	BEL 20	10	3	7	30%	70%					
102	TER BEKE	BEL Small	9	3	6	33%	67%	6	0	6	0%	100%
103	TESSENDERLO	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration				Comité de direction					
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
104	TEXAF	BEL Small	9	1	8	11%	89%	4	0	4	0%	100%
105	THROMBOGENICS	BEL Small	8	2	6	25%	75%					
106	TIGENIX	BEL Small	5	0	5	0%	100%					
107	TINC	BEL Small	7	1	6	14%	86%					
108	UCB	BEL 20	13	4	9	31%	69%					
109	UMICORE	BEL 20	12	3	9	25%	75%					
110	VAN DE VELDE	BEL Mid	8	2	6	25%	75%					
111	VASTNED RETAIL BELGIUM	BEL Small	6	2	4	33%	67%	3	1	2	33%	67%
112	VGP		6	1	5	17%	83%					
113	VIOHALCO		12	0	12	0%	100%					
114	W.E.B. WAREHOUSES		5	1	4	20%	80%					
115	WDP	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
116	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Mid	5	0	5	0%	100%					
117	XIOR	BEL Small	6	1	5	17%	83%					
118	ZENITEL		7	2	5	29%	71%					
119	ZETES INDUSTRIES	BEL Small	9	1	8	11%	89%					
	TOTAL					21,6%	78,4%				16,1%	83,9%

Résultats 2017

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
1	2VALORISE		7	0	7	0%	100%					
2	AB INBEV	BEL 20	15	2	13	13%	87%					
3	ABO-GROUP		4	0	4	0%	100%					
4	ACCENTIS	BEL Small	5	2	3	40%	60%					
5	ACKERMANS VAN HAAREN	BEL 20	10	3	7	30%	70%					
6	AEDIFICA	BEL Mid	9	4	5	44%	56%	4	2	2	50%	50%
7	AGEAS	BEL 20	13	4	9	31%	69%	4	0	4	0%	100%
8	AGFA GEVAERT	BEL Mid	7	2	5	29%	71%	5	0	5	0%	100%
9	ASCENCIO	BEL Mid	7	1	6	14%	86%					
10	ASIT	BEL Small	8	0	8	0%	100%					
11	ATENOR GROUP	BEL Small	8	3	5	37,5%	62,5%					
12	BALTA GROUP	BEL Small	9	3	6	33%	67%					
13	BANIMMO		10	3	7	30%	70%	4	0	4	0%	100%
14	BARCO	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
15	BEFIMMO	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	4	2	2	50%	50%
16	BEKAERT	BEL Mid	15	5	10	33%	67%					
17	BELGOCONTROL		10	3	7	30%	70%	6	2	4	33%	67%
18	BELRECA		4	1	3	25%	75%					
19	BELUGA		7	2	5	29%	71%					
20	BIOCARTIS	BEL Mid	9	2	7	22%	78%					
21	BONE THERAPEUTICS	BEL Small	12	0	12	0%	100%					
22	BPOST	BEL 20	12	4	8	33%	67%	8	0	8	0%	100%
23	CAMPINE		6	1	5	16,7%	83,3%					
24	CARE PROPERTY INV	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	5	1	4	20%	80%
25	CELYAD	BEL Mid	7	0	7	0%	100%					
26	CENERGY		8	1	7	12,5%	87,5%					
27	CFE	BEL Mid	11	2	9	18%	82%					
28	CIE DU BOIS SAUVAGE	BEL Mid	7	2	5	29%	71%					
29	COFINIMMO	BEL 20	12	5	7	42%	58%	4	1	3	25%	75%
30	COLRUYT GROUP	BEL 20	6	2	4	33%	67%					
31	CONNECT GROUP		6	1	5	17%	83%					
32	D'IETEREN	BEL Mid	10	2	8	20%	80%					
33	DECEUNINCK	BEL Small	7	3	4	43%	57%	8	1	7	12,5%	87,5%
34	DEXIA		13	4	9	31%	69%	6	2	4	33%	67%
35	ECKERT & ZIEGLER BEBIG		7	3	4	43%	57%	2	0	2	0%	100%
36	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	13	4	9	31%	69%	13	4	9	31%	69%
37	ELIA SYSTEM OPERATOR	BEL Mid	14	5	9	36%	64%	8	3	5	37,5%	62,5%
38	EURONAV	BEL Mid	8	3	5	37,5%	62,5%	4	0	4	0%	100%
39	EVS BROADCAST EQUIPMENT	BEL Mid	6	3	3	50,0%	50,0%					
40	EXMAR	BEL Small	11	3	8	27%	73%	7	0	7	0%	100%
41	FAGRON	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	4	2	2	50%	50%
42	FLORIDIENNE		11	1	10	9%	91%					
43	FLUXYS BELGIUM		21	7	14	33%	67%	4	0	4	0%	100%
44	FNG GROUP		2	0	2	0%	100%					
45	FOUNTAIN		5	2	3	40%	60%					
46	GBL	BEL 20	18	6	12	33%	67%					
47	GIMV	BEL Mid	12	5	7	42%	58%					
48	GREENYARD GROUP	BEL Mid	11	3	8	27%	73%					
49	HAMON	BEL Small	10	2	8	20%	80%					
50	HOME INVEST BELGIUM		7	2	5	29%	71%					
51	IBA	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	12	2	10	17%	83%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
52	IEP INVEST		3	1	2	33%	67%					
53	IMMO MOURY		5	0	5	0%	100%					
54	IMMOBEL	BEL Small	8	4	4	50%	50%					
55	INFRABEL		14	5	9	36%	64%	4	2	2	50%	50%
56	INTERVEST OFF-WARE	BEL Mid	6	2	4	33%	67%	3	1	2	33%	67%
57	JENSEN GROUP	BEL Small	6	1	5	17%	83%					
58	KBC ANCORA		11	4	7	36%	64%					
59	KBC GROUP	BEL 20	16	5	11	31%	69%	7	1	6	14%	86%
60	KEYWARE TECHNOLOGIES		7	0	7	0%	100%	5	0	5	0%	100%
61	KINEPOLIS GROUP	BEL Mid	9	3	6	33%	67%					
62	LEASINVEST REAL ESTATE	BEL Mid	9	1	8	11%	89%	4	0	4	0%	100%
63	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	10	4	6	40%	60%					
64	MDXHEALTH	BEL Small	7	3	4	43%	57%					
65	MELEXIS	BEL Mid	6	3	3	50%	50%					
66	MIKO		9	2	7	22%	78%					
67	MITHRA	BEL Mid	12	2	10	17%	83%					
68	MONTEA	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	7	2	5	29%	71%
69	MOURY CONSTRUCT		7	2	5	29%	71%	8	1	7	12,5%	87,5%
70	NATIONALE LOTERIJ		14	5	9	36%	64%	6	0	6	0%	100%
71	NEUFCOUR FIN		6	2	4	33%	67%					
72	NMBS		14	5	9	36%	64%	6	1	5	17%	83%
73	NYRSTAR	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
74	ONTEX	BEL 20	10	2	8	20%	80%	15	3	12	20%	80%
75	OPTION		6	0	6	0%	100%					
76	ORANGE BELGIUM	BEL Mid	12	3	9	25%	75%					
77	PCB		6	1	5	17%	83%					
78	PICANOL		6	1	5	17%	83%					
79	PROXIMUS GROUP	BEL 20	14	6	8	43%	57%					
80	QRF	BEL Small	6	2	4	33%	67%					
81	QUEST FOR GROWTH	BEL Small	9	3	6	33%	67%					
82	REALDOLMEN		9	4	5	44%	56%					
83	RECTICEL	BEL Mid	10	3	7	30%	70%					
84	RESILUX	BelSmal	8	0	8	0%	100%	8	1	7	13%	88%
85	RETAIL ESTATES	BEL Mid	12	4	8	33%	67%	3	1	2	33%	67%
86	ROSIER		7	3	4	43%	57%					
87	ROULARTA MEDIA	BEL Small	9	2	7	22%	78%					
88	SABCA		11	2	9	18%	82%					
89	SCHEERDERS VAN KERCHOVE		8	2	6	25%	75%	4	1	3	25%	75%
90	SIOEN INDUSTRIES	BEL Mid	9	4	5	44%	56%	9	2	7	22%	78%
91	SIPEF	BEL Mid	9	3	6	33%	67%					
92	SMARTPHOTO GROUP	BEL Small	7	2	5	29%	71%					
93	SOFINA	BEL 20	13	3	10	23%	77%	6	0	6	0%	100%
94	SOLVAC		13	3	10	23%	77%					
95	SOLVAY	BEL 20	16	6	10	37,5%	62,5%					
96	SPADEL		8	1	7	13%	88%					
97	SUCRAF		4	1	3	25%	75%					
98	TELENET GROUP	BEL 20	10	3	7	30%	70%					
99	TER BEKE	BEL Small	9	3	6	33%	67%	6	1	5	17%	83%
100	TESSENDERLO	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
101	TEXAF	BEL Small	11	3	8	27%	73%					
102	THROMBOGENICS	BEL Small	6	1	5	17%	83%					
103	TINC	BEL Mid	6	1	5	17%	83%	4	0	4	0%	100%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration				Comité de direction					
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
104	TUBIZE-FIN		10	3	7	30%	70%					
105	UCB	BEL 20	13	4	9	31%	69%					
106	UMICORE	BEL 20	10	3	7	30%	70%	7	1	6	14%	86%
107	VAN DE VELDE	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	7	3	4	43%	57%
108	VASTNED RETAIL BELGIUM	BEL Small	7	2	5	29%	71%	3	0	3	0%	100%
109	VGP	BEL Mid	5	0	5	0%	100%					
110	VIOHALCO		12	0	12	0%	100%					
111	W.E.B. WAREHOUSES		7	2	5	29%	71%					
112	WDP	BEL Mid	6	2	4	33%	67%					
113	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Mid	5	1	4	20%	80%					
114	XIOR	BEL Mid	6	1	5	17%	83%					
115	ZENITEL		6	2	4	33%	67%					
	TOTAL					26,8	73,2				18,0	82,0

Résultats 2020

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
1	AB INBEV	BEL 20	15	5	10	33%	67%	2	0	2	0%	100%
2	ABO GROUP		4	1	3	25%	75%	3	0	3	0%	100%
3	ACCENTIS	BEL Small	5	1	4	20%	80%	2	1	1	50%	50%
4	ACKERMANS V.HAAREN	BEL 20	10	3	7	30%	70%	7	0	7	0%	100%
5	AEDIFICA	BEL 20	11	4	7	36%	64%	5	1	4	20%	80%
6	AGEAS	BEL 20	15	5	10	33%	67%	5	0	5	0%	100%
7	AGFA-GEVAERT	BEL Mid	7	2	5	29%	71%	4	0	4	0%	100%
8	ASCENCIO	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	4	2	2	50%	50%
9	ASIT		6	0	6	0%	100%	1	0	1	0%	100%
10	ATENOR	BEL Mid	8	3	5	38%	63%	5	0	5	0%	100%
11	BALTA GROUP	BEL Small	9	2	7	22%	78%	8	0	8	0%	100%
12	BANIMMO A		10	3	7	30%	70%	4	1	3	25%	75%
13	BARCO	BEL 20	6	2	4	33%	67%	15	1	14	7%	93%
14	BEFIMMO	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	4	2	2	50%	50%
15	BEKAERT	BEL Mid	13	5	8	38%	62%	8	1	7	13%	88%
16	BELRECA		4	1	3	25%	75%	4	1	3	25%	75%
17	BELUGA		7	3	4	43%	57%	2	0	2	0%	100%
18	BIOCARTIS	BEL Mid	6	2	4	33%	67%	3	0	3	0%	100%
19	BONE THERAPEUTICS	BEL Small	7	2	5	29%	71%	6	1	5	17%	83%
20	BPOST	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	8	2	6	25%	75%
21	CAMPINE		8	3	5	38%	63%	6	1	5	17%	83%
22	CARE PROPERTY INV.	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	5	1	4	20%	80%
23	CELYAD	BEL Small	9	3	6	33%	67%	7	0	7	0%	100%
24	CENERGY		9	2	7	22%	78%	3	0	3	0%	100%
25	CFE	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	2	0	2	0%	100%
26	CIE BOIS SAUVAGE	BEL Mid	7	2	5	29%	71%	1	0	1	0%	100%
27	COFINIMMO	BEL 20	12	5	7	42%	58%	5	2	3	40%	60%
28	COLRUYT	BEL 20	8	4	4	50%	50%	13	1	12	8%	92%
29	CRESCENT	BEL Small	7	3	4	43%	57%	5	0	5	0%	100%
30	CUMULEX		2	0	2	0%	100%					
31	DECEUNINCK	BEL Small	8	3	5	38%	63%	8	2	6	25%	75%
32	D'IETEREN	BEL Mid	11	4	7	36%	64%	2	0	2	0%	100%
33	ECONOCOM GROUP	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	7	1	6	14%	86%
34	ELIA	BEL Mid	14	5	9	36%	64%	5	1	4	20%	80%
35	EURONAV	BEL Mid	6	3	3	50%	50%	6	1	5	17%	83%
36	EVS BROADC.EQUIPM.	BEL Mid	7	3	4	43%	57%	6	0	6	0%	100%
37	EXMAR	BEL Small	10	4	6	40%	60%	4	0	4	0%	100%
38	FAGRON	BEL Mid	8	3	5	38%	63%	3	1	2	33%	67%
39	FLORIDIENNE		10	3	7	30%	70%	2	0	2	0%	100%
40	FLUXYS		21	7	14	33%	67%	4	0	4	0%	100%
41	FOUNTAIN		6	2	4	33%	67%	4	1	3	25%	75%
42	GALAPAGOS	BEL 20	8	4	4	50%	50%	6	0	6	0%	100%
43	GBL	BEL 20	17	6	11	35%	65%	4	1	3	25%	75%
44	GIMV	BEL Mid	12	4	8	33%	67%	5	0	5	0%	100%
45	GREENYARD	BEL Small	9	3	6	33%	67%	3	0	3	0%	100%
46	HAMON		7	3	4	43%	57%	4	1	3	25%	75%
47	HOME INVEST BE.	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	2	0	2	0%	100%
48	HYLORIS		7	1	6	14%	86%	5	0	5	0%	100%
49	IBA	BEL Mid	8	3	5	38%	63%	2	0	2	0%	100%
50	IEP INVEST	BEL Small	3	1	2	33%	67%	1	0	1	0%	100%
51	IMMO MOURY		4	2	2	50%	50%	2	1	1	50%	50%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration					Comité de direction				
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
52	IMMOBEL	BEL Mid	7	4	3	57%	43%	7	0	7	0%	100%
53	INCLUSIO SA/NV		9	3	6	33%	67%	4	0	4	0%	100%
54	INFRABEL		13	5	8	38%	62%	4	2	2	50%	50%
55	INTERVEST OFF-WARE	BEL Mid	4	2	2	50%	50%	4	1	3	25%	75%
56	JENSEN-GROUP	BEL Small	6	2	4	33%	67%	4	0	4	0%	100%
57	KBC	BEL 20	16	6	10	38%	63%	7	1	6	14%	86%
58	KBC ANCORA		11	4	7	36%	64%	2	1	1	50%	50%
59	KEYWARE TECH.		6	2	4	33%	67%	6	0	6	0%	100%
60	KINEPOLIS GROUP	BEL Mid	8	3	5	38%	63%	1	0	1	0%	100%
61	LEASINVEST	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	2	0	2	0%	100%
62	LOTIERIE NATIONALE		15	6	9	40%	60%	5	1	4	20%	80%
63	LOTUS BAKERIES	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	5	1	4	20%	80%
64	MDXHEALTH	BEL Small	9	3	6	33%	67%	4	0	4	0%	100%
65	MELEXIS	BEL Mid	5	3	2	60%	40%	9	4	5	44%	56%
66	MIKO		9	3	6	33%	67%	9	1	8	11%	89%
67	MITHRA	BEL Mid	8	1	7	13%	88%	9	0	9	0%	100%
68	MONTEA C.V.A.	BEL Mid	8	3	5	38%	63%	3	1	2	33%	67%
69	MOURY CONSTRUCT		6	2	4	33%	67%	7	1	6	14%	86%
70	NYRSTAR		5	3	2	60%	40%	11	2	9	18%	82%
71	NYXOAH	BEL Small	8	0	8	0%	100%	2	0	2	0%	100%
72	ONTEX GROUP	BEL Mid	7	2	5	29%	71%	9	3	6	33%	67%
73	ORANGE BELGIUM	BEL Mid	12	5	7	42%	58%	10	2	8	20%	80%
74	OXURION	BEL Small	6	2	4	33%	67%	1	0	1	0%	100%
75	PICANOL		7	2	5	29%	71%	2	0	2	0%	100%
76	PROXIMUS	BEL 20	13	5	8	38%	62%	8	2	6	25%	75%
77	QRF	BEL Small	5	1	4	20%	80%	3	0	3	0%	100%
78	QUESTFOR GR-PRICAF	BEL Small	10	3	7	30%	70%	2	0	2	0%	100%
79	RECTICEL	BEL Mid	9	3	6	33%	67%	11	1	10	9%	91%
80	RESILUX	BEL Small	7	2	5	29%	71%	4	0	4	0%	100%
81	RETAIL ESTATES	BEL Mid	12	4	8	33%	67%	4	2	2	50%	50%
82	ROSIER		8	3	5	38%	63%	1	0	1	0%	100%
83	ROULARTA	BEL Small	8	3	5	38%	63%	4	1	3	25%	75%
84	SCHEERD.V KERCHOVE		10	3	7	30%	70%					
85	SEQUANA MEDICAL	BEL Small	6	0	6	0%	100%	2	1	1	50%	50%
86	SIOEN	BEL Small	7	3	4	43%	57%	12	2	10	17%	83%
87	SIPEF	BEL Mid	10	3	7	30%	70%	5	0	5	0%	100%
88	SKEYES		10	3	7	30%	70%	6	2	4	33%	67%
89	SMARTPHOTO GROUP	BEL Small	7	2	5	29%	71%	1	0	1	0%	100%
90	SNCB		15	7	8	47%	53%	9	3	6	33%	67%
91	SOFINA	BEL 20	15	6	9	40%	60%	6	0	6	0%	100%
92	SOLVAC NOM(RETAIL)		14	5	9	36%	64%	1	0	1	0%	100%
93	SOLVAY	BEL 20	15	8	7	53%	47%	6	1	5	17%	83%
94	SPADEL		8	3	5	38%	63%	9	3	6	33%	67%
95	TELENET GROUP	BEL 20	9	3	6	33%	67%	9	4	5	44%	56%
96	TER BEKE	BEL Small	9	3	6	33%	67%	5	0	5	0%	100%
97	TESSENDERLO	BEL Mid	6	2	4	33%	67%	2	0	2	0%	100%
98	TEXAF	BEL Small	10	3	7	30%	70%	3	0	3	0%	100%
99	TINC	BEL Mid	9	4	5	44%	56%	3	0	3	0%	100%
100	TITAN CEMENT	BEL Mid	14	3	11	21%	79%	3	0	3	0%	100%
101	TUBIZE-FIN		12	4	8	33%	67%	1	1	0	100%	0%
102	UCB	BEL 20	13	5	8	38%	62%	9	2	7	22%	78%
103	UMICORE	BEL 20	9	3	6	33%	67%	7	2	5	29%	71%

	Entreprise	Indice	Conseil d'administration				Comité de direction					
			Membres	F	H	% F	% H	Membres	F	H	% F	% H
104	UNIFIEDPOST GROUP		9	4	5	44%	56%	4	0	4	0%	100%
105	VAN DE VELDE	BEL Small	9	4	5	44%	56%	3	2	1	67%	33%
106	VASTNED RETAIL BEL	BEL Small	5	2	3	40%	60%	3	0	3	0%	100%
107	VGP	BEL Mid	5	3	2	60%	40%	7	0	7	0%	100%
108	VIOHALCO		16	5	11	31%	69%	4	0	4	0%	100%
109	WAREHOUSES	BEL Small	7	2	5	29%	71%	4	1	3	25%	75%
110	WDP	BEL 20	7	2	5	29%	71%	7	0	7	0%	100%
111	WERELDHAVE BELGIUM	BEL Small	9	3	6	33%	67%	3	0	3	0%	100%
112	XIOR	BEL Mid	6	1	5	17%	83%	3	0	3	0%	100%
113	ZENITEL		8	3	5	38%	63%	2	0	2	0%	100%
	TOTAL					34,1%	65,9%				14,8%	85,2%

COLOPHON

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes
Place Victor Horta 40 - 1060 Bruxelles
Tél. : +32 2 233 44 00
egalite.hommesfemmes@iefh.belgique.be
<http://igvm-iefh.belgium.be>

Auteur

Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Éditeur responsable

Michel Pasteel, Directeur de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes

Numéro de dépôt

D/2022/10.043/17

Les fonctions, les titres et les grades utilisés dans cette publication font référence aux personnes de tout-e sexe ou identité de genre.

Deze publicatie is ook beschikbaar in het Nederlands.