



INSTITUUT VOOR
DE GELIJKHEID
VAN VROUWEN
EN MANNEN

De korte termijnimpact van covid19
op gendergelijkheid
Analyse van de loonkloofcijfers 2020

Inhoud

1. Inleiding.....	3
2. De impact van de covid19-pandemie.....	3
2.1 De Belgische economie.....	4
2.2 De tewerkstellingscijfers.....	4
3. De evolutie in de loonkloofcijfers.....	7
4. Gendergelijkheid en een weerbare economie.....	9
5. Bijlage.....	11

De loonkloofpublicaties van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen publiceert jaarlijks loonkloofcijfers op basis van de gegevens van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ). De [Loonkloofcijfers 2022. Datajaar 2020](#) kunnen worden geraadpleegd via de website van het Instituut. Net als die voor de datajaren 2019 en 2018.

Om de vier jaar wordt er een uitgebreid rapport uitgebracht met alle indicatoren. Het uitgebreide rapport is grotendeels gebaseerd op de Enquête naar de Structuur en de Verdeling van de Lonen van Statbel en bevat ook steeds beleidsaanbevelingen. Bovendien bevat het rapport meer informatie over de bronnen en de methodologie die gevolgd wordt bij de berekeningen. Het laatste uitgebreide rapport, [De loonkloof tussen vrouwen en mannen in België](#), bevat cijfers van 2018 en kan worden gedownload via de website van het Instituut.

In dit rapport worden de loonkloofcijfers specifiek geanalyseerd vanuit de invalshoek van de ingrijpende impact die de covid19-pandemie had op de arbeidsmarkt in de loop van 2020 en de erg ongelijke verdeling daarvan.

1. Inleiding

De loonkloof tussen vrouwen en mannen evolueert in België al jaren aan een heel langzaam tempo. Ieder jaar daalt ze met enkele tienden procentpunten. De covid19-crisis had een ongekende impact op de Belgische economie en leek die – voor een korte periode – krakend en piepend tot stilstand te brengen. Nochtans blijft een aardverschuiving in de loonkloofcijfers uit: die daalt in 2020 licht ten opzichte van 2019. Iets meer dan andere jaren, maar zeker niet spectaculair.

De covid19-pandemie en de beschermende maatregelen hadden een enorme impact op de tewerkstellingscijfers. Enerzijds gingen er arbeidsplaatsen verloren, omdat bedrijven in moeilijkheden kwamen. Anderzijds was er het systeem van tijdelijke werkloosheid, waardoor er weliswaar arbeidsplaatsen gespaard bleven, maar wat samenging met een verlies aan werkuren. In de berekening van de loonkloof speelt dat op twee manieren een rol. De loonkloof gecorrigeerd voor arbeidsduur wordt berekend op basis van voltijdse equivalenten. Die cijfers lagen in 2020 een stuk lager dan in 2019. Wanneer er niet gecorrigeerd wordt voor arbeidsduur, wordt de loonkloof berekend op basis van arbeidsplaatsen. Daar was er ook een daling ten opzichte van 2019, maar veel minder sterk. Bovendien zijn de RSZ-data over de arbeidsplaatsen gebaseerd op de arbeidstotalen van de laatste dag van een trimester. In een onstabiele arbeidsmarkt geeft dat een iets grotere foutenmarge dan gewoonlijk.

Behalve de tewerkstellingscijfers spelen ook de gemiddelde lonen van vrouwen en mannen een belangrijke rol in de berekening van de loonkloof. Het is weinig waarschijnlijk dat de loonstructuur op zich erg zou wijzigen onder invloed van de pandemie of de beschermende maatregelen. Terwijl sommige zelfstandigen hun inkomsten drastisch zagen dalen (of stijgen), bleven de lonen van werknemers – voor zover ze aan het werk waren – min of meer op dezelfde hoogte. De ongelijke verdeling van het verlies aan arbeidsplaatsen en arbeidsuren en de mogelijke genderverschillen die zich daarin hebben voorgedaan, is dus een veel grotere factor in de verschuivingen in de loonkloof van 2020 ten opzichte van 2019.

Het was heel snel duidelijk dat het verlies in arbeidsplaatsen en -uren ongelijk verdeeld was over de sectoren. Omdat ook de genderverhoudingen sterk verschillen tussen sectoren, was het eigenlijk koffiedik kijken welke impact de verschillende factoren zouden hebben op de loonkloofcijfers. De RSZ-data voor het jaar 2020 tonen vooral aan hoe ongelijk het gewicht van de pandemie verdeeld was. De loonkloof daalt iets meer dan andere jaren, maar dat lijkt grotendeels te wijten te zijn aan het feit dat veel vrouwen met lage lonen niet aan het werk waren.

2. De impact van de covid19-pandemie

De pandemie had op verschillende manieren een impact op de tewerkstelling. Ten eerste waren er de lockdown-maatregelen. Een aantal sectoren werden voor periodes eenvoudigweg gesloten. Daarmee samenhangend was er ten tweede economische werkloosheid door een gebrek aan bijvoorbeeld grondstoffen, onderdelen, toegang tot buitenlandse markten, of vraag. Ten derde mag er niet vergeten worden dat er ook veel mensen ziek thuis waren. Ten vierde moesten mensen regelmatig preventief in quarantaine, ook als ze zelf niet ziek waren. Ten vijfde waren er door de sluiting van scholen en de regels rond de beperkingen van sociale contacten ook veel mensen die niet of minder aan het werk konden zijn omwille van familiale redenen en dan vooral door de zorg voor jonge kinderen. Terwijl preventief in quarantaine zitten nog te combineren was met thuiswerk, was dat bij de zorg voor jonge kinderen niet altijd het geval. Om dit probleem te ondervangen werd er tijdelijk een extra vorm van ouderschapsverlof in het leven geroepen. Ten zesde was er ook de psychologische impact van de

pandemie. Veel mensen waren angstig en gestrest. Vooral mensen in essentiële beroepen zaten vaak in meer dan één opzicht in de vuurlinie. Terwijl ze door de frequente contacten een groter risico liepen op besmetting, werden ze vaak ook geconfronteerd met de frustraties van hun klanten of cliënten. In de gezondheidszorg was het werkritme bij momenten hels. In een dergelijke context is het weinig te verbazen dat mensen tijdelijk uitvallen of er permanent een punt achter zetten. Er was dus een mix aan factoren die allemaal direct of indirect samenhangen met de pandemie en de maatschappelijke ontwrichting die daarvan het gevolg was.

Hoewel iedereen geconfronteerd werd met de pandemie, was het heel snel duidelijk dat de effecten ervan heel ongelijk verdeeld waren. Gezien de nog vrij grote segregatie op de arbeidsmarkt tussen vrouwen en mannen in functies en sectoren, was het te verwachten dat ook de ongelijke verdeling van het gewicht van de pandemie minstens gedeeltelijk gegendered zou zijn.

2.1 De Belgische economie

De Nationale Bank van België (NBB) berekende de impact van de covid19-pandemie op de Belgische economie. Het bruto binnenlands product daalde in 2020 met 6,3%. De sterkste klappen waren er in het tweede kwartaal van dat jaar, toen de inperkende maatregelen het scherpst waren. De economie herstelde zich relatief snel, doordat ondernemingen zich snel aanpasten aan de nieuwe situatie, onder andere dankzij de gezondheidsprotocollen van de sociale partners. De vaccinatiecampagne kwam ook vrij snel op gang. Hoewel de coronapandemie een ongekende schok betekende voor de Belgische economie, bleef het nettoverlies aan arbeidsplaatsen al bij al sterk beperkt. Dat was te danken aan de sterke ondersteunende maatregelen, de versoepeling van het systeem van tijdelijke werkloosheid en door de uitgebreide toepassing van telewerk waar dat mogelijk was.¹

2.2 De tewerkstellingscijfers

Het kwartaalgemiddelde voor het aantal arbeidsplaatsen in 2020 ligt voor vrouwen 1.745 eenheden hoger dan in 2019 en voor mannen 10.642 lager. Op een totaal van telkens om en bij de 2 miljoen zijn dat kleine verschuivingen, maar dat algemene cijfer verbergt een ongelijke verdeling naar statuten en sectoren.

Wanneer er wordt uitgesplitst, worden de verliezen in arbeidsplaatsen hoofdzakelijk opgetekend bij de arbeiders in de privésector, zowel bij de vrouwen als bij de mannen. Bij de arbeidsters gingen er bijna 11.000 arbeidsplaatsen verloren, bij mannelijke arbeiders bijna 17.500. Procentueel komt dat neer op een verlies van 2,7% en 2,1%. Ook bij de contractuele arbeidsters in de publieke sector is de daling vrij groot met een verlies van 2,7%.

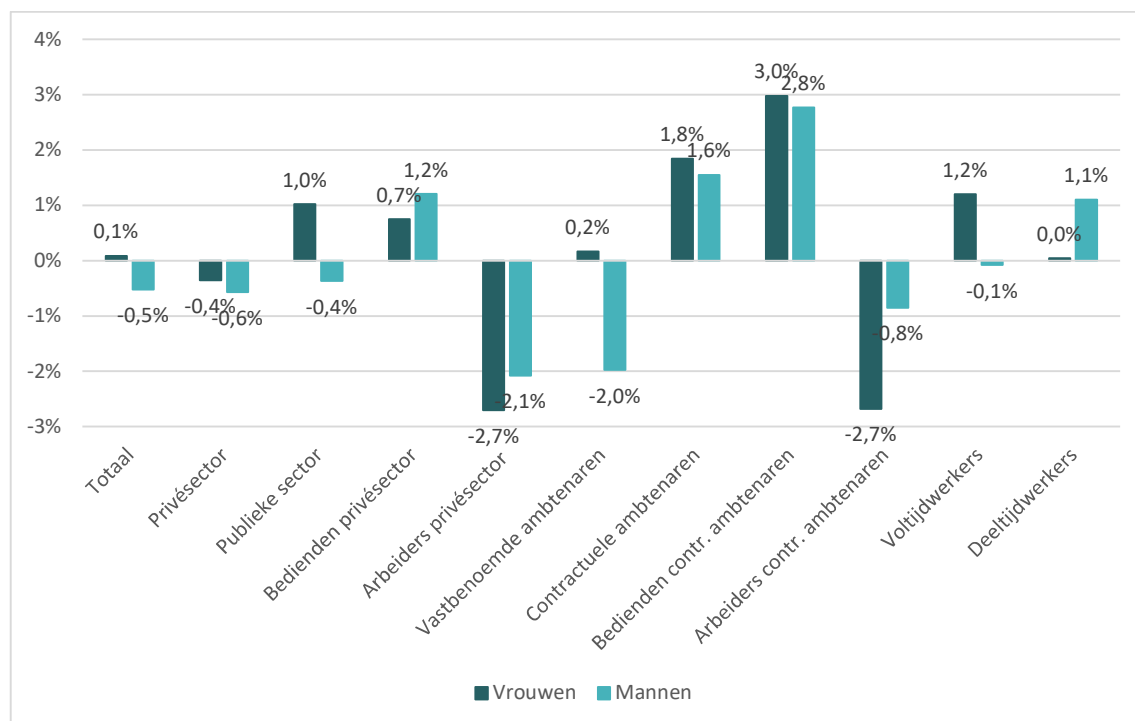
De werknemers met tijdelijke contracten zijn niet opgenomen in deze cijfers. Het jobverlies was voor deze categorie juist erg groot, omdat contracten dikwijls niet werden verlengd. Bij de tijdelijke contracten was er in 2020 ten opzichte van 2019 een daling met 7,8%.²

Grafiek 1 geeft de evolutie in arbeidsplaatsen weer in verhouding tot 2019, grafiek 2 die in voltijdse equivalenten.

¹ Coppens B., Minne G., Piton C. en Ch. Warisse, 'De Belgische economie in de nasleep van de COVID-19-schok', in: [Nationale Bank van België, Economisch tijdschrift](#), sept. 2021.

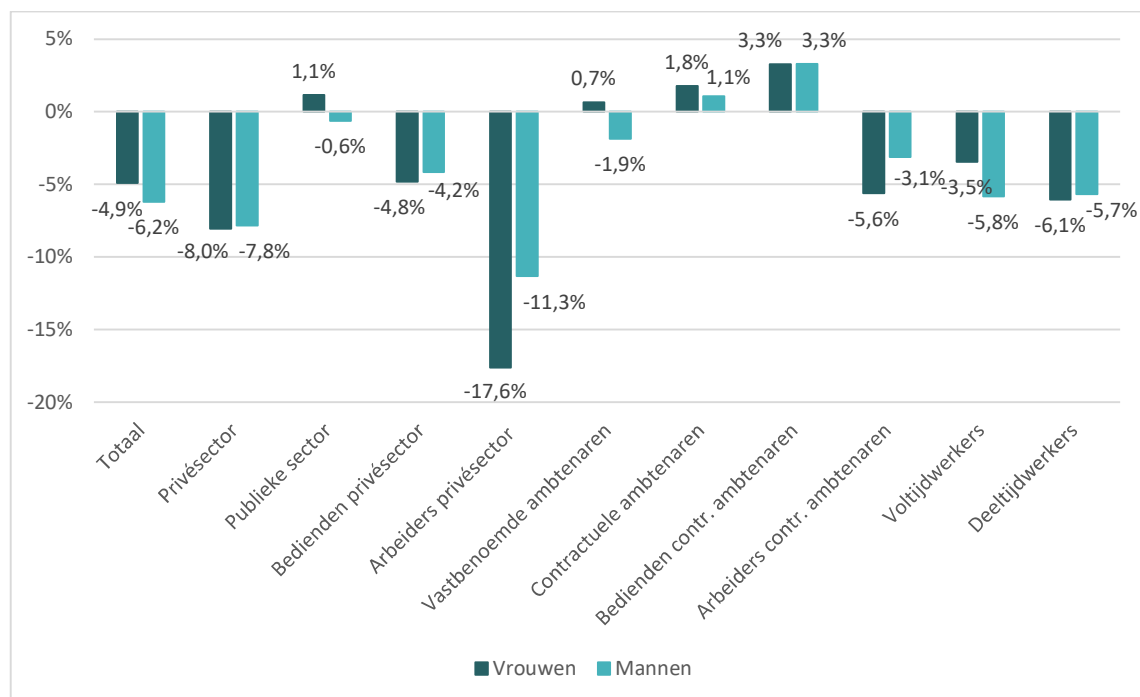
² Cijfers uit de Enquête naar de Arbeidskrachten van Statbel, aangehaald in het bovenvermeld van artikel, p.140.

Grafiek 1: Evolutie in arbeidsplaatsen, naar sector, statuut en arbeidsregime (2020 t.o.v. 2019)



Bron: RSZ (berekening IGVM)

Grafiek 2: Evolutie in voltijdse equivalenten, naar sector, statuut en arbeidsregime (2020 t.o.v. 2019)

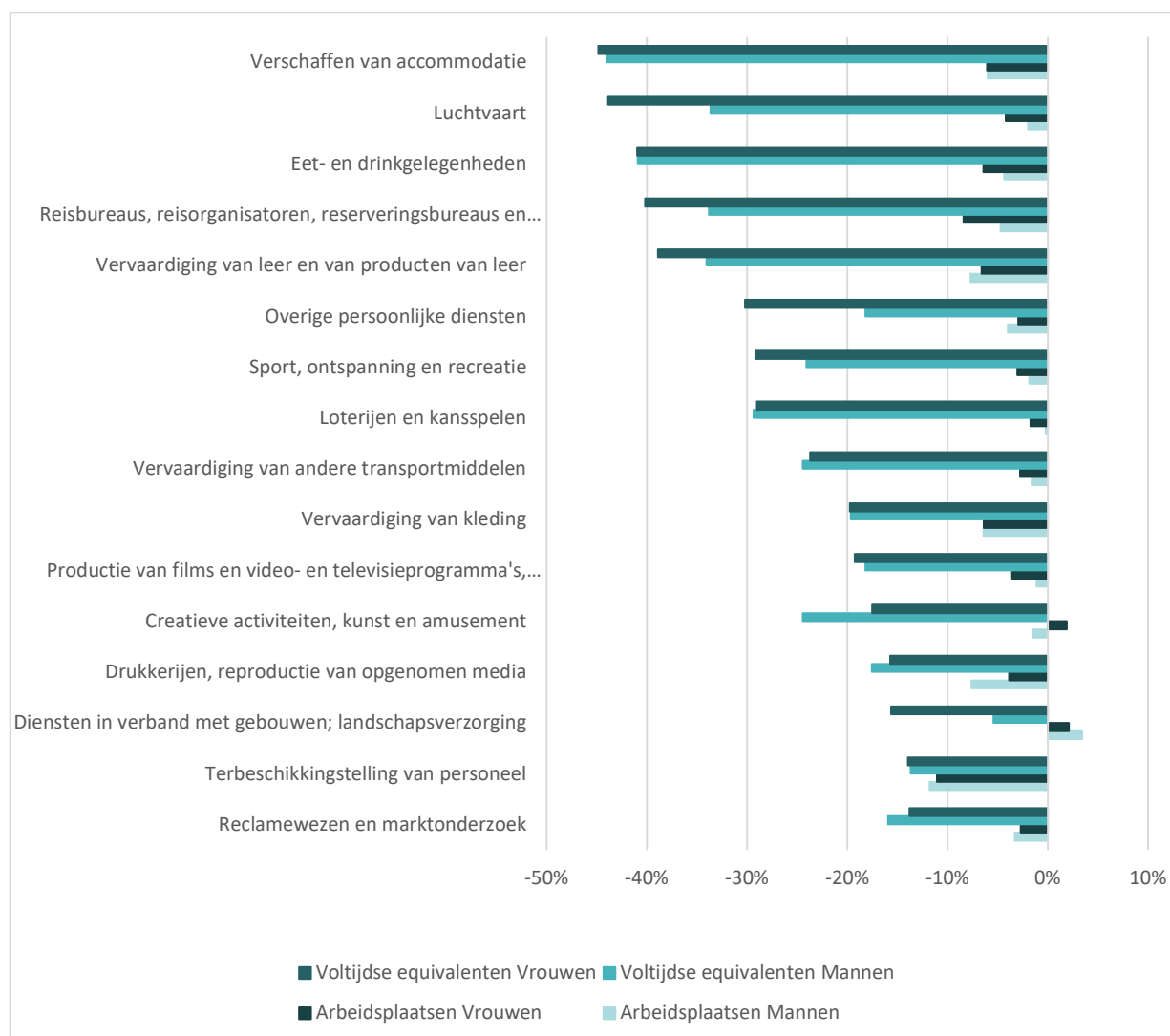


Bron: RSZ (berekening IGVM)

Het verlies in gewerkte dagen en uren is veel groter dan het verlies in banen. Uitgedrukt in voltijdse equivalenten gingen er bij de mannelijke werknemers 111.106 plaatsen verloren en bij de vrouwen 73.224. Dat komt neer op een daling met respectievelijk 6,2% en 4,9%. In de publieke sector blijft het aantal voltijdse equivalenten vrij stabiel, maar in de privésector is er een duidelijke daling in 2020. Het verlies voor de arbeidsters komt hier neer op 17,6% en voor mannelijke arbeiders 11,3%. Voor bediendes in de privésector is het verlies 4,8% en voor mannelijke bedienden 4,1%.

Het onderscheid tussen voltijdwerkers en deeltijdwerkers wordt hier gemaakt op basis van het arbeidscontract. Zowel voltijdwerkers als deeltijdwerkers zijn gemiddeld genomen minder dagen en uren aan het werk geweest in 2020 in vergelijking met het voorgaande jaar, ook als de arbeidsplaatsen op zich niet verloren gingen.

Grafiek 3: Evolutie in arbeidsplaatsen en voltijdse equivalenten in procenten in de 16 meest getroffen sectoren (NACE2) (2020 t.o.v. 2019)³



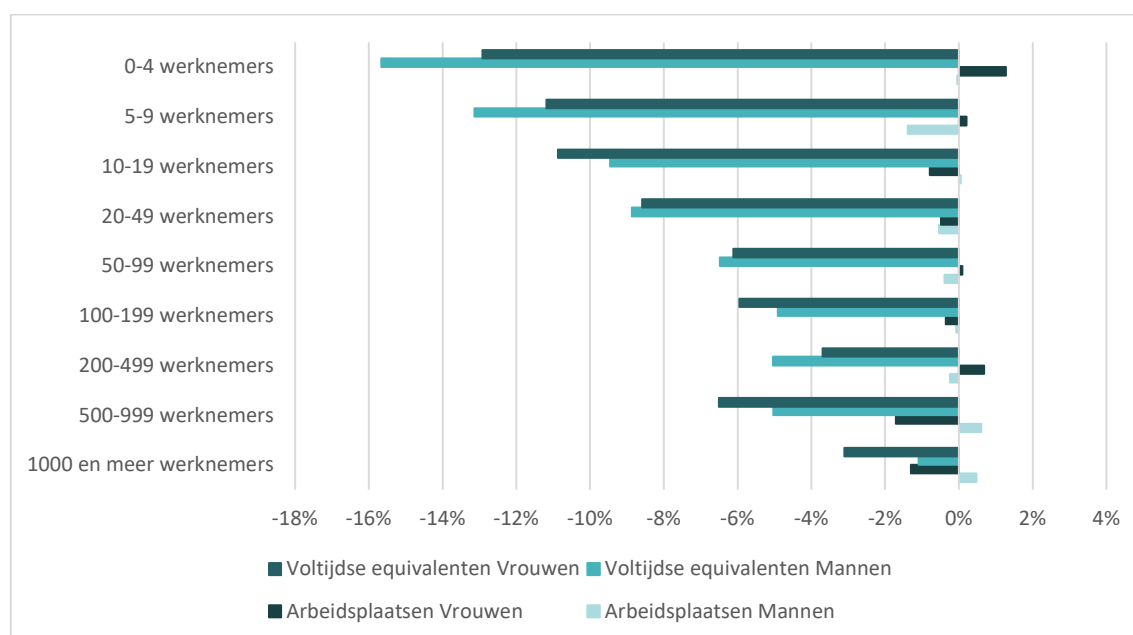
Bron: RSZ (berekening IGVM)

³ De volledige tabel is opgenomen in bijlage.

Weinig verrassend is de impact op de tewerkstelling erg verschillend naar sector. Het verlies aan tewerkstelling was het grootst in de horeca, de luchtvaart, de reissector, de kunst en recreatie en een aantal takken van de industrie. In de meeste sectoren houdt het procentuele verlies bij vrouwelijke en mannelijke werknemers gelijke tred. In een aantal sectoren is er een duidelijke genderkloof. Er is meer tewerkstelling van vrouwen verloren gegaan in de luchtvaart, bij de overige persoonlijke diensten, bij de diensten in verband met gebouwen en landschapsverzorging, bij de reisbureaus, bij de sport en ontspanning en in de leersector. Bij de werknemers actief in de kunstsector was er een groter verlies van tewerkstelling bij mannen.

Procentueel gezien vallen de hardste klappen in de kleine ondernemingen. In de ondernemingen met minder dan 5 werknemers is er voor de mannelijke werknemers een daling van 15,7% en voor vrouwen een daling met 12,9%.

Grafiek 4: Evolutie in arbeidsplaatsen en voltijdse equivalenten naar ondernemingsgrootte (2020 t.o.v. 2019)



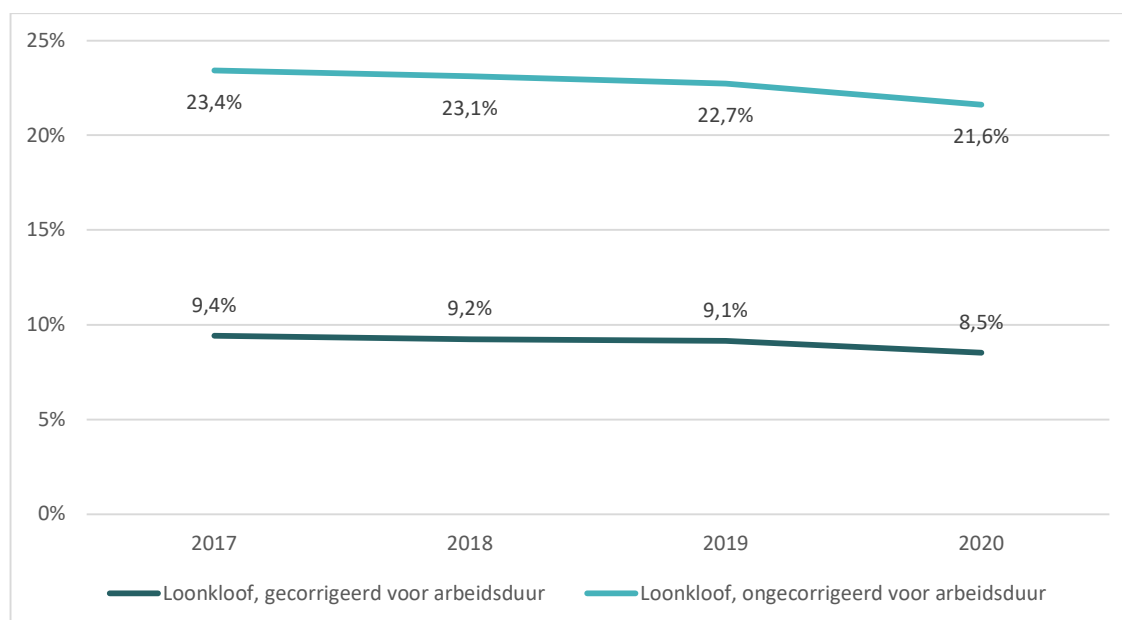
Bron: RSZ (berekening IGVM)

3. De evolutie in de loonkloofcijfers

De loonkloof daalt in 2020 licht ten opzichte van 2019. Dat is consistent met de voorgaande jaren, maar in vergelijking met de voorgaande jaren is de daling sterker. Wanneer er gecorrigeerd wordt voor arbeidsduur is er een daling met 0,6 procentpunt. Ongecorrigeerd voor arbeidsduur, is er een daling met 1,1 procentpunt. Gecorrigeerd voor arbeidsduur bedraagt de loonkloof 8,5% in 2020. Zonder die correctie wordt dat 21,6%.

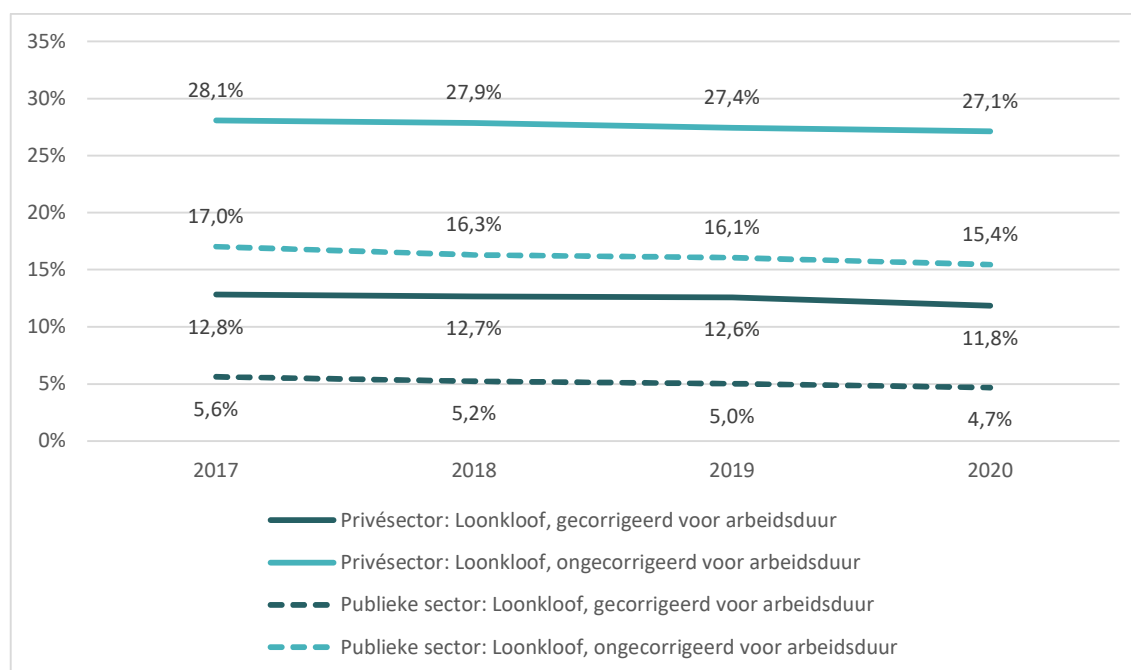
Wanneer de cijfers worden uitgesplitst tussen de publieke en de privésector kan de knik in de grafiek enkel worden waargenomen in de gecorrigeerde loonkloof in de privésector. Er is wel overal een daling. In de privésector bedraagt de loonkloof in 2020 11,8% gecorrigeerd voor arbeidsduur en 27,1% zonder die correctie. In de publieke sector ligt de loonkloof steeds een stuk lager: daar is de loonkloof 4,7% gecorrigeerd voor arbeidsduur en 15,4% ongecorrigeerd.

Grafiek 5: Evolutie in de loonkloof in brutojaarlonen, gecorrigeerd en ongecorrigeerd voor arbeidsduur (2017-2020)



Bron: RSZ (berekening IGVM)

Grafiek 6: Evolutie in de loonkloof in brutojaarlonen in de publieke en privésector, gecorrigeerd en ongecorrigeerd voor arbeidsduur (2017-2020)



Bron: RSZ (berekening IGVM)

Wanneer een verdere opdeling gemaakt wordt naar statuut, daalt de loonkloof niet meer overal. Net als vorig jaar is er een toename in de loonkloof bij arbeiders, zowel in de privésector als in de publieke. In de privésector loopt de loonkloof, ongecorrigeerd voor arbeidsduur op tot 46,5%. Wanneer er

gecorrigeerd wordt voor arbeidsduur is dat nog altijd 20,8%. In de publieke sector bedragen die cijfers respectievelijk 37,6% en 10,7%. Vóór de coronacrisis raakten de lonen van arbeidsters al achterop. De coronacrisis heeft die tendens allerm minst onderbroken. Per uur verdient een arbeidster in de privésector gemiddeld een vijfde minder dan een arbeider. Op een jaar verdient ze maar goed de helft.

Tabel 1: Evolutie in de loonkloof in brutojaarlonen, gecorrigeerd en ongecorrigeerd voor arbeidsduur naar statuut (2017-2020)

	Loonkloof, gecorrigeerd voor arbeidsduur				Loonkloof, ongecorrigeerd voor arbeidsduur			
	2017	2018	2019	2020	2017	2018	2019	2020
Bedienden privésector	21,4%	20,9%	20,6%	19,9%	33,8%	33,3%	32,9%	32,5%
Arbeiders privésector	20,2%	20,3%	20,6%	20,8%	43,0%	43,0%	42,6%	46,5%
Vastbenoemde ambtenaren	3,6%	3,4%	3,3%	3,1%	11,0%	10,3%	10,1%	9,5%
Contractuele ambtenaren	4,2%	4,1%	3,9%	3,9%	17,8%	17,5%	17,6%	17,2%
Contractuele ambtenaren bedienden	10,1%	9,9%	9,6%	9,2%	18,4%	18,1%	18,2%	18,0%
Contractuele ambtenaren arbeiders	9,6%	9,7%	10,1%	10,7%	36,3%	36,4%	36,7%	37,6%

Bron: RSZ (berekening IGVM)

4. Gendergelijkheid en een weerbare economie

Het is zeker niet zo dat de negatieve gevolgen van de coronapandemie alleen of hoofdzakelijk door vrouwen werden gedragen. Er ging in feite meer tewerkstelling van mannen verloren dan van vrouwen. Er kan een duidelijke kloof worden waargenomen naar scholingsgraad voor vrouwen én voor mannen, maar aan de onderkant van de arbeidsmarkt is er nog eens een grote genderkloof en vrouwen in kwetsbare posities staan vaak nog zwakker dan mannen. Er zijn arbeiders met een goed loon, maar voor arbeidsters is dat zelden het geval. Bovendien werkt 71% van de arbeidsters deeltijds.⁴ Die gemiddeld al heel lage uurlonen leveren op het eind van de maand dus weinig op. Van de arbeiders werkt 15% deeltijds. Dat is een stuk meer dan bedienden, maar wel een pak minder dan de arbeidsters.

De experts van de Nationale Bank komen in hun analyse tot de conclusie dat de coronacrisis de polarisering op de arbeidsmarkt waarschijnlijk nog heeft versneld: met aan de ene kant langgeschoolden met gezochte profielen en aan de andere kant kort- tot middengeschoolden met beperkte tewerkstellingskansen. Die laatste categorie deelde veel vaker in de klappen. In verhouding werken kort- en middengeschoolden veel vaker met tijdelijke contracten, hebben ze vaker geen mogelijkheid om van huis uit te werken, zijn ze vaker werkloos en een baan vinden was in die periode moeilijk, extra inkomens uit de informele economie gingen vaak verloren... Mensen met een migratieachtergrond en jongeren waren bij de sterkst getroffen categorieën.⁵

Voor een stuk staat dit in schril contrast met wat sinds de coronacrisis 'essentiële beroepen' genoemd wordt. Ongeschoolde arbeid is vaak onmisbaar voor de samenleving. De coronacrisis is voorbij, maar er doen zich op de arbeidsmarkt nijpende tekorten voor. Om de Belgische economie weerbaarder te

⁴ Bron: RSZ (berekening IGVM), datajaar 2020.

⁵ Coppens B., Minne G., Piton C. en Ch. Warisse, 'De Belgische economie in de nasleep van de COVID-19-schok', in: Nationale Bank van België, Economisch tijdschrift, sept. 2021.

maken tegen volgende crisissen zal het nodig zijn om deze banen beter te verlonen, beter te omkaderen en betere arbeidsomstandigheden te creëren. Als de zwaksten niet uit de boot vallen, komt dat de stabiliteit van het hele systeem ten goede.

Soms vereist gendergelijkheid gerichte actie. Het wegwerken van de genderkloof aan de onderkant van de arbeidsmarkt is daar een voorbeeld van. Een doeltreffend beleid vereist dat de concrete situatie en de beleving van deze vrouwen mee in rekening wordt genomen.

5. Bijlage

Tabel 2: Evolutie in arbeidsplaatsen en voltijdse equivalenten naar sector (NACE-sectie 2-digits) (2020 t.o.v. 2019)

NACE-code en benaming		Arbeidsplaatsen		Voltijdse equivalenten	
		Vrouwen	Mannen	Vrouwen	Mannen
55	Verschaffen van accommodatie	-6,08%	-6,01%	-44,85%	-43,96%
51	Luchtvaart	-4,20%	-1,98%	-43,88%	-33,68%
56	Eet- en drinkgelegenheden	-6,45%	-4,34%	-41,00%	-40,92%
79	Reisbureaus, reisorganisatoren, reserveringsbureaus en aanverwante activiteiten	-8,43%	-4,71%	-40,17%	-33,82%
15	Vervaardiging van leer en van producten van leer	-6,61%	-7,71%	-38,93%	-34,05%
96	Overige persoonlijke diensten	-2,93%	-4,02%	-30,22%	-18,20%
93	Sport, ontspanning en recreatie	-3,04%	-1,85%	-29,19%	-24,10%
92	Loterijen en kansspelen	-1,74%	-0,21%	-29,04%	-29,39%
30	Vervaardiging van andere transportmiddelen	-2,79%	-1,62%	-23,74%	-24,44%
14	Vervaardiging van kleding	-6,41%	-6,44%	-19,76%	-19,65%
59	Productie van films en video- en televisieprogramma's, maken van geluidsopnamen en uitgeverijen van muziekopnamen	-3,58%	-1,10%	-19,28%	-18,18%
90	Creative activiteiten, kunst en amusement	1,90%	-1,48%	-17,55%	-24,44%
18	Drukkerijen, reproductie van opgenomen media	-3,86%	-7,62%	-15,74%	-17,55%
81	Diensten in verband met gebouwen; landschapsverzorging	2,09%	3,43%	-15,65%	-5,45%
78	Terbeschikkingstelling van personeel	-11,06%	-11,81%	-13,95%	-13,69%
73	Reclamewezen en marktonderzoek	-2,73%	-3,30%	-13,82%	-15,93%
29	Vervaardiging en assemblage van motorvoertuigen, aanhangwagens en opleggers	-2,08%	-2,07%	-13,22%	-14,69%
13	Vervaardiging van textiel	-2,88%	-1,78%	-12,99%	-11,93%
31	Vervaardiging van meubelen	-1,94%	-3,38%	-11,99%	-11,33%
32	Overige industrie	-0,03%	0,72%	-11,92%	-9,06%
27	Vervaardiging van elektrische apparatuur	-6,38%	-6,24%	-11,89%	-11,98%
47	Detailhandel, met uitzondering van de handel in auto's en motorfietsen	-1,70%	1,07%	-11,89%	-6,91%
58	Uitgeverijen	-5,44%	-5,03%	-11,86%	-9,39%
77	Verhuur en lease	0,36%	1,93%	-11,41%	-12,92%
45	Groot- en detailhandel in en onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen	0,41%	-0,23%	-11,34%	-13,19%
91	Bibliotheken, archieven, musea en overige culturele activiteiten	-0,47%	0,02%	-10,08%	-8,65%
74	Overige gespecialiseerde wetenschappelijke en technische activiteiten	3,53%	4,12%	-9,31%	-10,93%

33	Reparatie en installatie van machines en apparaten	-2,00%	-2,43%	-9,00%	-9,65%
95	Reparatie van computers en consumentenartikelen	1,09%	-1,65%	-8,87%	-12,92%
80	Beveiligings- en opsporingsdiensten	3,96%	0,85%	-8,85%	-5,09%
26	Vervaardiging van informaticaproducten en van elektronische en optische producten	-0,17%	-0,03%	-8,24%	-5,67%
24	Vervaardiging van metalen in primaire vorm	-0,52%	-2,23%	-8,13%	-9,63%
46	Groothandel en handelsbemiddeling, met uitzondering van de handel in motorvoertuigen en motorfietsen	-0,61%	-0,15%	-7,95%	-6,88%
25	Vervaardiging van producten van metaal, exclusief machines en apparaten	0,59%	-0,42%	-7,36%	-7,97%
50	Vervoer over water	-1,71%	0,96%	-6,71%	-2,14%
43	Gespecialiseerde bouwwerkzaamheden	3,59%	0,30%	-6,62%	-7,47%
61	Telecommunicatie	-9,43%	-6,97%	-6,38%	-6,67%
28	Vervaardiging van machines, apparaten en werktuigen, n.e.g.	-0,78%	-1,61%	-6,11%	-7,11%
16	Houtindustrie en vervaardiging van artikelen van hout en van kurk, exclusief meubelen; vervaardiging van artikelen van riet en van vlechtwerk	0,77%	-0,51%	-6,06%	-5,94%
17	Vervaardiging van papier en papierwaren	-1,14%	-0,53%	-5,41%	-4,50%
68	Exploitatie van en handel in onroerend goed	1,60%	1,58%	-5,24%	-5,30%
41	Bouw van gebouwen; ontwikkeling van bouwprojecten	2,44%	-1,34%	-5,18%	-7,96%
22	Vervaardiging van producten van rubber of kunststof	-0,07%	0,13%	-5,01%	-4,92%
88	Maatschappelijke dienstverlening zonder huisvesting	0,22%	0,84%	-4,85%	-8,60%
12	Vervaardiging van tabaksproducten	-4,04%	-1,90%	-4,46%	-2,96%
11	Vervaardiging van dranken	2,53%	1,62%	-4,12%	-6,23%
10	Vervaardiging van voedingsmiddelen	-0,29%	1,09%	-4,12%	-2,53%
82	Administratieve en ondersteunende activiteiten ten behoeve van kantoren en overige zakelijke activiteiten	2,41%	-0,75%	-4,00%	-9,14%
23	Vervaardiging van andere niet-metaalhoudende minerale producten	2,09%	0,22%	-3,98%	-5,29%
1	Teelt van gewassen, veeteelt, jacht en diensten in verband met deze activiteiten	1,44%	-0,60%	-3,45%	-3,71%
70	Activiteiten van hoofdkantoren; adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer	1,94%	2,14%	-3,35%	-1,71%
66	Ondersteunende activiteiten voor verzekeringen en pensioenfondsen	0,60%	3,41%	-3,23%	0,13%

52	Opslag en vervoerondersteunende activiteiten	1,12%	0,77%	-3,21%	-3,77%
60	Programmeren en uitzenden van radio- en televisieprogramma's	-0,91%	-1,31%	-2,98%	-2,90%
49	Vervoer te land en vervoer via pijpleidingen	2,80%	0,41%	-2,86%	-4,97%
64	Financiële dienstverlening, exclusief verzekeringen en pensioenfondsen	-1,75%	-1,98%	-2,86%	-2,86%
69	Rechtskundige en boekhoudkundige dienstverlening	1,73%	3,08%	-2,09%	0,37%
94	Verenigingen	0,16%	-0,54%	-1,90%	-3,53%
37	Afvalwaterafvoer	-1,76%	-6,04%	-1,81%	-6,17%
38	Inzameling, verwerking en verwijdering van afval; terugwinning	1,75%	2,92%	-1,15%	-0,26%
99	Extraterritoriale organisaties en lichamen	0,53%	2,50%	-0,76%	1,45%
65	Verzekeringen, herverzekeringen en pensioenfondsen, exclusief verplichte sociale verzekeringen	-0,95%	-1,74%	-0,52%	-1,80%
42	Weg- en waterbouw	4,35%	0,81%	-0,46%	-5,26%
20	Vervaardiging van chemische producten	1,48%	0,27%	0,04%	-1,34%
86	Menselijke gezondheidszorg	1,35%	1,61%	0,21%	0,56%
71	Architecten en ingenieurs; technische testen en toetsen	4,99%	3,69%	0,48%	-1,48%
84	Openbaar bestuur en defensie; verplichte sociale verzekeringen	0,33%	-1,18%	0,51%	-1,42%
53	Posterijen en koeriers	1,43%	3,13%	0,74%	2,48%
85	Onderwijs	1,55%	0,93%	1,53%	0,44%
63	Dienstverlenende activiteiten op het gebied van informatie	4,10%	4,19%	1,54%	2,23%
87	Maatschappelijke dienstverlening met huisvesting	2,40%	2,70%	1,70%	1,79%
35	Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht	2,32%	1,18%	2,26%	0,98%
62	Ontwerpen en programmeren van computerprogramma's, computerconsultancy-activiteiten en aanverwante activiteiten	7,10%	4,18%	3,09%	0,90%
21	Vervaardiging van farmaceutische grondstoffen en producten	3,75%	4,14%	3,60%	3,60%
19	Vervaardiging van cokes en van geraffineerde aardolieproducten	3,13%	2,73%	4,28%	2,61%
97	Huishoudens als werkgever van huishoudelijk personeel	2,12%	0,47%	5,12%	1,24%
36	Winning, behandeling en distributie van water	5,05%	1,77%	6,50%	1,77%
72	Speur- en ontwikkelingswerk op wetenschappelijk gebied	7,39%	6,07%	6,81%	4,52%
75	Veterinaire diensten	10,61%	4,41%	7,23%	2,77%
39	Sanering en ander afvalbeheer	20,72%	0,27%	16,12%	-4,49%

Bron: RSZ (berekening IGVM)

Colofon

Het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen werkt voor de voorbereiding en de samenstelling van de loonkloofrapportages samen met de Rijksdienst Sociale Zekerheid (RSZ), de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, Statbel (AD Statistiek - Statistics Belgium) en het Federaal Planbureau.

Uitgever: Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen
Ernest Blerotstraat 1
1070 Brussel
T 02 233 41 75 – F 02 233 40 32
gelijkheid.manvrouw@igvm.belgie.be
www.igvm.belgium.be

Auteur: Hildegard Van Hove

Deze publicatie verschijnt enkel als webdocument.

Cette publication est également disponible en français.